

Universidad Autónoma Metropolitana

Plantel Azcapotzalco.

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Área de Concentración

Sociología Política.

Tema: El Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Su actual crisis interna.

**Asesor de tesina: Mtro. A. Armando Escamilla Gallardo.**

**Jurado: Dra. Estela Serret.  
Dr. Raúl Guillén.**

Alumno: Fabián Torres Rodríguez

22/11/01.

### *Agradecimientos.*

*Doy gracias a Dios por haberme dado la oportunidad de vivir. Asimismo estoy contento y orgulloso de mis padres Roberto y Marina los cuales siempre me impulsaron a seguir adelante en esta vida y ser una gente de provecho por eso les dedico este trabajo. A mis Hermanos Edgar, Iván y Vanessa B. Torres que conté con ellos en las buenas y en las malas. A mi tía Socorro por apoyarme también. A mis maestros quienes sin ellos no podría haber realizado éste trabajo final y por último a mis amigos de la Escuela Guadalupe, Ivonne, Edmundo, Edgar Ávila, Betzabe y Reyna con quienes compartí muchos recuerdos hermosos y gratos momentos.*

*Atte.*

*Lic. Fabián Torres Rodríguez.*

*22 de noviembre de 2001.*

## **Introducción.**

La presente tesina tiene como fin dar a conocer cuales son las principales características de las crisis internas dentro de los Partidos políticos, para ello única y exclusivamente me referiré al Partido Revolucionario Institucional (PRI). Que en estos momentos esta pasando por una crisis interna en la cual no se sabe a ciencia cierta si va a desaparecer por completo o nuevamente resurge con una mayor fortaleza. Asimismo el contenido de éste trabajo se basa en tres capítulos los cuales son:

Capitulo 1: Antecedentes generales sobre el PRI.

Capitulo 2: Referentes sobre las crisis dentro del PRI.

Capitulo 3: Reposicionamiento del PRI como Partido con rumbo hacia la XVIII Asamblea General del Partido.

En el primer capitulo parto sobre la base de cómo se formo el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Ya que desde sus inicios el PRI sería para el caso de México un organismo político que se sustentaría en los principios de la revolución mexicana. Como referente el PRI nace el 4 de marzo de 1929 y se le conocerá con el nombre de Partido Nacional Revolucionario (PNR), cuyos objetivos serían de unificar a las fuerzas políticas del país y que sus candidatos electos en los puestos de elección popular consoliden los postulados de la Revolución Mexicana consagrados en la Constitución de 1917. El 30 de marzo de 1938 el PNR, cambia sus siglas y se refunda con la denominación de Partido de la Revolución Mexicana (PRM) el objetivo de este cambio estructural del partido es incluir en sus filas a las clases sociales que se conformaron después del movimiento revolucionario e incluirá a los sectores obrero, campesino, popular. El 18 de enero de 1946, se aprueban su refundación bajo la denominación de Partido Revolucionario Institucional (PRI) que adopta el lema "Democracia y Justicia Social". Una vez hecho este breve recuento histórico el capitulo 1 se subdivide en tres apartados:

*Las primeras pugnas en el PRI*; que explica de manera breve que es un partido político en donde entendemos a éste como un órgano de mediación entre el poder político y los ciudadanos; asimismo entre los casos de excepción, el Estado

mexicano surgió del movimiento revolucionario de 1910, fincado en un presidencialismo particularmente fuerte y en un Partido que ha dejado de reclamarse de la revolución. Resumidamente se dice que son dos hechos fundamentales para la vida política del país que son: el presidencialismo y el Partido hegemónico.

*Los síntomas de las pugnas dentro del PRI;* se dice que después de 1968 se iniciaran las primeras reformas al PRI y que estas consistían básicamente en a renovación de los cuadros dirigentes dentro del propio Partido, donde Jesús Reyes Heróles será uno de sus personajes principales que se encargara de llevar a cabo las reformas dentro del partido, esto con el fin de llevar al partido hacia la modernización de la sociedad.

Y por último *La necesidad de sobrevivir con pugnas internas dentro del PRI;* el punto de partida es observar de que forma el Partido hegemónico se ve en la necesidad de moverse constantemente en dirección democrática para prolongar su vida en el sistema político mexicano ya que serían dos factores importantes los que harán que se conserve por tanto tiempo que son: el carácter institucional que presento el partido en un principio permitiéndole una vida más larga, pero con una permanencia indefinida y por último la legitimidad revolucionaria al tener un apoyo popular durante sus primeros años y posteriormente su consolidación institucional.

El segundo capítulo de la misma manera cuenta con tres apartados a diferencia de que cuenta el último tema con tres subapartados para describir los acontecimientos sucedidos en el PRI que a continuación se mencionan:

*El sistema político mexicano y el PRI (como se conservo en el poder).*

De manera general se habla sobre los mecanismos cambiantes del PRI conforme a los tiempos y de acuerdo a las circunstancias teniendo como resultado un Partido repleto de peros, con rasgos de Autoritarismo pero civil, no competitivo pero con elecciones periódicas; hiperpresidencialista con una larga continuidad institucional. Y que a lo largo del tiempo tendrá la categoría de un sistema de partido hegemónico, donde tolera a los partidos minoritarios a condición de que no se levanten en su contra. Otro aspecto es el sistema político mexicano donde su característica

fundamental residía en un cuidadoso manejo de los límites del cierre y apertura del régimen hegemónico, en donde la lucha por el poder se sustentaría de acuerdo al reconocimiento del Status político es decir el propio PRI.

*En el PRI ¿existió verdaderamente una ideología de Partido?*

En esta parte fundamentalmente se cuestiona si en realidad el PRI tuvo una ideología permanente y consistente ya que como se sabe ésta caminaba de acuerdo al Presidente de la República en turno, y a la naturaleza política del régimen político mexicano; considerando así a éste como el jefe nato del partido y por consiguiente, dictaba las acciones a seguir. Cabe agregar que las condiciones sociales, políticas e ideológicas que hicieron posible la continuidad de los proyectos y propuestas políticas, tanto en materia conceptual como cualitativamente diferentes y en su momento, impulsadas por el PNR, PRM y el actual PRI, se califican como un producto atribuible más al perfil del sistema de partidos no competitivo prevaleciente en México

Y para terminar este capítulo el apartado de *Las crisis agudas y rupturas dentro del Partido Revolucionario Institucional (el arribo de la tecnocracia al Partido)*, contiene tres subapartados que son:

- a) Recuento de los acontecimientos del 2 de Julio.
- b) Los posibles causantes de la crisis aguda del PRI.
- c) ¿Porqué se perdieron las elecciones del 2000?

Por ello de manera general explico de manera breve éste apartado. Con el arribo de la tecnocracia al PRI se pudo gobernar a México todavía en los dos últimos sexenios, y a su vez poder utilizar muy bien al PRI y a sus mecanismos de control para poder dismantelar la constitución política y poder revertir las políticas económicas que espiraban todavía a lograr una redistribución del ingreso. Pero sin embargo comenzaría en realidad la destrucción casi total del PRI, acompañado también por la ausencia de democracia dentro del mismo. En incluso en los ochenta varios de sus militantes carecerán de un espacio de participación interna, provocando así que se salgan del partido y formen uno nuevo conocido como la

Corriente Democrática (CD) en cabecera por Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Ifigenia Martínez.

Por último el tercer capítulo, que es el más largo de todos cuenta con seis apartados los cuales describo de manera breve a continuación:

*De un Partido de derrotados a un Partido competitivo (las nuevas reglas del juego político).* Hoy en día el PRI debe de tomar como piedra angular la democracia interna dentro de sí mismo; donde las nuevas reglas tienen que ser escritas, específicas, acordadas por todos ellos y que sepan atenerse. De esta manera se sugiere que el PRI sea un Partido de ciudadanos, cuadros y militantes activos que mantengan una estrecha vinculación con los distintos segmentos de la sociedad y abanderen sus luchas legítimas. Que ya no exista el corporativismo, el clientelismo y las cuotas de poder. Sino que se de la pauta a movimientos y corrientes representativas cuyos mecanismos democráticos los haga inmunes a actitudes tribales permitiendo atraer simpatizantes mediante la creación de una identidad coherente frente a la opinión pública.

*Un nuevo PRI democrático (el proceso de elección del secretario interno).* Al perder de la presidencia de la República en el PRI se inicia el verdadero proceso democrático interno vía votación directa y secreta de los consejeros para elegir secretario general del CEN por ello se explica de manera breve y precisa.

*¿Qué le depara al PRI? ¿Qué hacer para conservarse como Partido?* Para el interior del Partido y de los priístas, se escuchan voces, inquietudes y preocupaciones por el futuro del PRI. En donde hay propuestas, acciones, estrategias, reunificación e incluso proyectos de cambio, y por último transformaciones radicales del partido esto con el fin de dar a entender que el mensaje del 2 de julio que era un llamado a que cumpla su responsabilidad y función como partido y que se esfuerce por ganar nuevamente a los ciudadanos y su confianza.

*Un PRI dispuesto a continuar sirviendo a México.* Tras los acontecimientos del 2 de julio el PRI debe transformarse, si es que quiere continuar como partido ya que la

derrota ha permitido renovarse, y a su vez dejar de ser partido de Estado. Para ello se discuten cuatro puntos de manera general:

1. Elegir democráticamente a la dirigencia que consolide al Partido hacia el interior.
2. Tener en la Asamblea una gran representación regional, de mujeres, jóvenes, personas de todas las clases sociales, que representen a todos los grupos y corrientes políticas del priísmo.
3. Que se logre tener capacidad de convencer, y construir un nuevo Partido.
4. Se pretende quizá cambiar sus siglas y reducir su integración ya no de masas sino de ciudadanos.

*Rumbo hacia la XVIII asamblea del PRI y La Integración del Consejo Político Nacional.* Debido a que en estos temas casi van muy a la par los resumiré y a la vez menciono a continuación los subtemas que tratan:

- a) Plan de trabajo sobre la integración del Consejo Político Nacional.
- b) Por una nueva gobernabilidad interna del Partido.
- c) Elementos sobre los mecanismos y órganos de dirección del Partido (Gobernabilidad interna).
- d) Elementos sobre la situación actual del Partido y su Futuro

A continuación en el primer tema de manera acotada y sintetizada se mencionan algunas de las cronologías de las asambleas que se han realizado en el PNR, PRM y el actual PRI al inicio del apartado. Posteriormente se presenta la convocatoria, las aspiraciones, las características y propósitos de la XVIII Asamblea próxima a realizarse del 19 al 21 de noviembre del 2000, así como la integración del Consejo Político Nacional y de sus reformas. Ya que desde su origen el Partido contó con un elemento exterior que trajo y centralizó su cohesión interna y era precisamente el Presidente de la República. A todo ello se agregan una serie cuadros en los cuales se modifica la estructura del mismo así como las propuestas alternativas por un nuevo consejo.

Por último y eso si quiero que quede claro en los últimos apartados casi están demasiado citados y a veces las notas a pie de página son muy grandes debido a

que explico parte de las cosas de manera rápida y acotada pero sin tratar de perder el hilo del tema. Y por último la parte final de la tesina cuenta con unos anexos en los cuales considero importantes y que se han trabajado con libros especiales del PRI que no son de fácil acceso como es el caso de las reformas a los Estatutos antes de que se publiquen. Por otra parte se manejan documentos como la entrevista ya que para ello se recogió el testimonio del Ing. Cárdenas cuando compitió por la Presidencia de la República por el FDN y una nota periodística de Porfirio Muñoz Ledo donde se observa sus diferencia con el PRI. Para finalizar en mis conclusiones y en el contenido del trabajo tomo como referentes a los autores como son en este caso a Vilfredo Pareto, Gaetano Mosca, Michels Robert, Ramón Cotarelo y Cansino César entre otros. Esto con el fin de explicar teóricamente las crisis de los partidos.



## Capítulo 1

### La formación del Partido Revolucionario Institucional.

Desde su inicio el Partido Revolucionario Institucional (PRI) es un organismo político que se sustenta en los principios de la Revolución Mexicana, ya que su principal objetivo es conquistar y mantener el poder público mediante el sufragio y lucha permanente. “Para llevar adelante sus propósitos, el PRI se apoya en las organizaciones de campesinos, obreros, servidores del Estado, técnicos, profesionales, artistas, intelectuales, comerciantes, industriales, agricultores y ganaderos en pequeño”.<sup>1</sup> Por ello el nuevo partido (PNR) no sólo debía unir a los revolucionarios, sino encauzar las ambiciones de los políticos mexicanos sometiéndolos a una disciplina y a un programa partidario, con lo que se pondría fin al personalismo, dispersión del poder y a los derramamientos de sangre que cada vez había en las elecciones presidenciales; de esta manera, lo más importante para empezar era convencer a los revolucionarios que se unieran al nuevo partido y firmaran su pacto constitutivo, asimismo bajo “la necesidad de aglutinar, sobre una misma bandera y principios que sirvieran como denominador común, a las distintas fuerzas que contribuyeron al triunfo de la Revolución Mexicana”.<sup>2</sup> Por ello, el caudillismo sería el elemento principal que tendría a negar la institucionalización. En ese entonces se puede observar una plena falta de instituciones políticas efectivas capaces de mediar, moldear y redefinir la acción política en la sociedad. A principios de los años veinte, se empezó a dar tránsito entre el caudillismo y la institucionalización por el poder en México. Como preámbulo entendemos por ***institucionalización***: *al proceso por el cual adquieren valor y estabilidad las organizaciones y procedimientos, en los cuales se puede definir cualquier sistema político*. Es decir; para el caso de México el nivel de institucionalización dependerá básicamente por su adaptabilidad-rigidez, complejidad-simplicidad, autonomía-subordinación, coherencia-desunión; en donde su intención principal será captar en su totalidad todos estos elementos significativos para la formación de un “Estado

---

<sup>1</sup> México, Partido Revolucionario Institucional: “Declaración de principios; programa de acción y estatutos del Partido Revolucionario Institucional”. México: PRI 1950.

<sup>2</sup> Ibíd.

nación”<sup>3</sup>. Es importante puntualizar que durante el proceso de consolidación de la revolución mexicana destacan dos aspectos de suma importancia que son; *la reforma militar y la reforma política*, donde se sentarán las bases del poder político mexicano. Así mismo el proceso posrevolucionario habría de colocar a los militares formados en la lucha armada como los principales actores de la política nacional, esto con el fin de que la revolución dejara de caracterizarse como caudillista y sobre todo se centralizara principalmente el poder político, transformando la propia estructura de poder que colocaba a los generales del ejército en la cima de la jerarquía política<sup>4</sup>. Como referente Carranza, sienta las bases del proceso de institucionalización del ejército, pero éste intento es frenado de 1920 a 1929 debido a las rebeliones militares que se presentaron en ese momento observando un incremento de 207 generales (1917) y 508 (1923) en total, pero Álvaro Obregón logra ser presidente no sólo gracias a su poder militar sino también por su habilidad política.<sup>5</sup>

Al finalizar la lucha armada, muchos de éstos generales se convirtieron en latifundistas prósperos, y el ejército posrevolucionario era aun así más reaccionario y conservador de lo que cabría esperar. Tiempo después tras el asesinato de Obregón; Calles se ocupara de la rebelión de los militares obregonistas como un medio para eliminar e iniciar un nuevo proceso de centralización del poder político, el cual sería eficaz para suprimir los poderes locales, ejércitos regionales y, sobre todo, a los militares ambiciosos; es decir hacer del ejército un cuerpo disciplinado que estuviese bajo el control del Estado; que consistía básicamente en reducir las fuerzas del ejército, y mejorar su organización con el fin de compensar los esfuerzos de los militares. Fueron tres los factores principales los cuales neutralizarían las acciones del ejército y de sus jefes. El primero y más importante sería reducir el volumen de las fuerzas armadas en más de un 50%, para 1929 quedarían sólo 5 generales importantes: Calles, Cárdenas, Álvaro Almazán y Cedillo. Por una parte el

---

<sup>3</sup> La meta de la revolución sería convertirse en un conjunto institucional, de manera que las aspiraciones que la originaron se convirtieran en usos y costumbres sancionada por la legislación emanada del propio proceso revolucionario. Álvaro Matute, "El último Caudillo y el proceso de Institucionalización" Varios Autores, Pp. 109-151.

<sup>4</sup> Cada genero revolucionario se transformaba en autócrata irresponsable de su propio Estado o región; se independizaba de la autoridad central, y se convertía en ley y gobierno. Una de las características de estos militares es que se convirtieron en jefes militares durante la lucha revolucionaria. Álvaro Matute, "El último Caudillo y el proceso de Institucionalización" Varios Autores, Pp. 109-151.

<sup>5</sup> Obregón, recordemos, fue quien hizo directamente las negociaciones con los obreros organizados alrededor de la Casa del Obrero Mundial a mediados de 1914. Op.cit.

nuevo Estado mexicano que se forma fue constituyendo un nuevo poder sobre varias bases. La institucionalización del ejército la cual fue la más importante y sobresaliente donde el hilo conductor serían las políticas de la clase gobernante revolucionaria y de su unidad "el Partido". En el periodo del maximato y la continuación del poder con Calles, uno de los elementos definitivos fue la centralización del poder y ésta fue llevada a cabo por *el Partido Nacional Revolucionario, creado el 4 de Marzo de 1929*. Esta política de institucionalización de la revolución encontraría su más alta significación en la creación del partido, con éste se iniciaría un nuevo proceso político de legitimación y dominación del grupo revolucionario triunfante.

El PNR nació como una coalición de caudillos, caciques y de partidos regionales formando un pacto político (La Familia Revolucionaria) en donde gozaban de los siguientes privilegios:

- 1) Disciplina y lealtad (transición del poder presidencial).
- 2) Sucesión presidencial (disciplina).
- 3) La nación se encarna en el Estado = PNR "partido patria".
- 4) Única área para la lucha política; **dentro del PNR todo; fuera del PNR nada.**
- 5) Votos por balas.<sup>6</sup>

Con estos factores se logra, la consolidación institucional. En donde el PNR fue una alianza de grupos y caudillos triunfantes. Posteriormente en 1938 cambia de nombre y se le conocerá como PRM<sup>7</sup>. Donde su rasgo distintivo será el ejercicio virtual del monopolio político coexiste con un partido de oposición (PAN) para obtener legitimidad, bajo condiciones no competitivas. Aunque conserva un aparente formato "democrático" por la existencia legal de los partidos de oposición. Y por último en 1946 sufre un último cambio de nombre el cual perdura hasta la actualidad y es el de "PRI".<sup>8</sup> Pasando a ser un instrumento político que con el tiempo se

---

<sup>6</sup> El PNR fue un partido surgido por las circunstancias históricas. En este sentido fue un acto unilateral, una decisión presidencial cuyo objetivo inmediato era asegurar el control sobre los grupos políticos dispersos que podían poner en peligro la fuerza del poder central. Op.cit.

<sup>7</sup> Si bien Cárdenas fue el primer líder con autonomía política que tuvo el antecesor del PRI, también fue él quien consolidó el presidencialismo. La tónica continuó cuando el PNR se transformó en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), sólo que en esa época sus dirigentes, una vez "abolido el Maximato", dependían del presidente de la República en turno. De esa segunda época del partido, sólo hubo un líder que, aunque en forma extemporánea, lejos estuvo de ser sumiso: Heriberto Jara. Un ejemplo de independencia dio el 11 de enero de 1964, cuando expresó, ante la candidatura de Gustavo Díaz Ordaz a la Presidencia de la República. Revista PROCESO. Edición especial. "El infierno del PRI". México D.F. Agosto del 2000.

<sup>8</sup> Cuando surgió el actual PRI, su primer líder, Rafael Pascasio Gamboa, era superado en obsecuencia sólo por quien todavía hace unas semanas aseguraba que el partido oficial volvería a triunfar: Alfonso Martínez

fortalecerá y desarrollará; con el fin de ser un partido hegemónico durante 71 años, siendo el conductor indiscutible del pueblo en nuestro proceso político pero que en la actualidad ya no lo es debido a que perdió las elecciones Federales del 2000.

### **Las primeras pugnas en el Partido Revolucionario Institucional.**

“Las masas populares se han expresado tradicionalmente en los países latinoamericanos tanto por la vía de las armas como por el silencio desde que surgieron las primeras organizaciones políticas, éstas fueron en la mayoría de los casos instrumentos de caudillos o de los grupos oligárquicos, por lo que la vida política tomó así características muy distintas de las del modelo europeo occidental”<sup>9</sup>, podemos decir que “un partido político es un órgano de mediación entre el poder político y los ciudadanos”<sup>10</sup>; asimismo entre los casos de excepción, el Estado mexicano surgió del movimiento revolucionario de 1910, fincado en un presidencialismo particularmente fuerte y en un partido<sup>11</sup> que ha dejado de reclamarse de “Revolución”. “El presidencialismo mexicano se analiza, también, como parte de un proceso de consolidación del poder político en el país: “... el régimen presidencialista sirvió para acabar con las conspiraciones del legislativo y el clero.. el partido predominante sirvió para acabar con los caudillos y sus partidos de membrete... el régimen centralista sirvió para acabar con los feudos regionales....” El presidencialismo se sitúa en los movimientos sociales de modernización y

---

Domínguez, otro de los llamados dinosaurios, 13 años menor que el general Pámanes. Después de Pascasio Gamboa, Rodolfo Sánchez Taboada (presidió al partido del 5 de diciembre de 1946 al 1 de diciembre de 1952) nombró a Miguel Alemán “salvador de la Revolución”. El 4 de febrero de 1950 le dijo: “venimos, señor presidente, a expresarle nuestros respetos y gratitud por la patriótica labor que ha desarrollado usted al frente de los destinos patrios. Cuando tomó posesión de la primera magistratura del país, el PRI puso en usted sus más nobles esperanzas, y manifestamos que la revolución jugaba su destino con Miguel Alemán. Ahora podemos decir que gracias a Miguel Alemán, la revolución se ha salvado, por la obra monumental realizada y por el progreso alcanzado en el país, bajo la dirección y acción patriótica de su primer mandatario”. El PRI afirma categóricamente que con la bandera de la Revolución en manos de Miguel Alemán, todos los mexicanos, bajo su amparo, proseguirán su ruta ascendente y de progreso. Op.cit.

<sup>9</sup> Garrido, Luis, J. El partido de la revolución institucionalizada: la formación del nuevo estado en México (1929-1945). Ed. Siglo veintiuno México P.13

<sup>10</sup> Ramón, Cotarelo. Los partidos políticos. “El origen de los partidos políticos”. Edit. España, Madrid.

<sup>11</sup> El acuerdo menor alcanzaría a definir como partido político a toda asociación voluntaria perdurable en el tiempo, dotada de un programa de gobierno de la sociedad en su conjunto, que canalizaría determinados intereses sectoriales (la idea del “partido de todo el pueblo” sólo que puede ser una falacia o una distracción) y que aspira a ejercer el poder político o a participar en él mediante su presentación reiterada a los procesos electorales, si bien este último rasgo no tiene por qué ser inexcusable. Op.cit.

occidentalización”<sup>12</sup>. Resumidamente se puede decir de dos hechos que son fundamentales para la vida política del país: el presidencialismo y el partido hegemónico; la vinculación entre ellas se da de tal manera que puede afirmarse que ambas constituyen un bloque en el que las unidades trabajan cordialmente sin llegar a abarcarse mutuamente. En México el tipo de revolución y la fase del desarrollo económico y político, así como las limitaciones externas, afirmaron el papel del ejecutivo. De esta manera ante la imposibilidad orgánica de constituir los partidos del bloque en el poder se organizó la propia hegemonía en el poder ejecutivo. El poder hegemónico se concentró entonces (como en la época de Porfirio Díaz) en la figura presidencial (tal vez sería mejor la expresión “alrededor de la institución presidencial”<sup>13</sup>). Hay que tomar en consideración que el presidencialismo en México se combina con una relación de intereses diversos; económicos y políticos.

En el caso mexicano el predominio del ejecutivo ha significado un robustecimiento de la “institución presidencial” y a través de su conducto, se ha establecido la organización de la hegemonía de las clases dominantes; combinando con el hecho mismo de que el presidente forma parte de la fracción dirigente, y también las condiciones históricas de dominación hicieron posible el predominio del ejecutivo, y fue tal vez la necesidad del establecimiento de alianzas lo que fundamentó las bases de dicho predominio. Se organizó no sólo la hegemonía respecto de los dominados, también se organizó la lucha política entre los diversos intereses económicos y políticos de las fracciones dominantes en el interior de estado mexicano<sup>14</sup>. A partir de ese momento el PRI se ha presentado como el partido en el poder; pues desde su formación en 1929 sus candidatos han triunfado casi en todas las elecciones<sup>15</sup>, ya sea Presidenciales y Estatales.

---

<sup>12</sup> López V. Víctor. La formación del sistema político mexicano. “La teoría del Presidencialismo”. Ed. Siglo veintiuno México. Pp.83-99.

<sup>13</sup> En gran parte la primera tarea después de terminada la revolución armada no consistió en organizar partidos que pudiesen reflejar los diversos intereses del grupo en el poder sino en destruir a los caudillos militares que tenían una enorme fuerza militar y que controlaban feudos, el presidencialismo surgió a la par que la destrucción del caudillismo. Para organizar la “dirección ideológico-política” era necesario destruir a los caudillos y a cualquier otra oposición. Aquí es donde se puede comprender el origen del partido oficial, que sólo se da a partir de ciertas premisas históricas indispensables. Por esa misma razón, existe una tendencia a unificar el proceso del surgimiento del PNR con el proceso de la consolidación del régimen presidencial, para luego explicar a los dos como las “piezas claves” del sistema político mexicano. Op. Cit Pp. 85,86.

<sup>14</sup> En su relación con los grupos sociales, el presidencialismo funciona como mediador y conciliador de los antagonismos. Utiliza al partido del estado para mediar frente a las presiones y los intereses de los obreros y los campesinos. Como éstos se hallan organizados en el propio partido del estado, el presidente organiza la hegemonía dentro del ejecutivo, pero la extiende hasta la organización del partido Op. Cit Pp. 86-89.

<sup>15</sup> A excepción de la elección presidencial del 2000.

Elecciones presidenciales 1929-1997 totales de votos emitidos a los candidatos presidenciales.			
Periodo	Partidos	Candidatos	Totales de votos
1929-1934	PNR	Pascual Ortiz Rubio	1 947 848
	PDN Y PA	José Vasconcelos	110 979
	PC	Martín Triana	23 279
1934-1940	PNR	Lázaro Cárdenas	2 225 000
	CRPI	Antonio Villareal	24 395
	PSI	Adalberto Tejeda	16 037
	PC	Hernán Laborde	539
1940-1946	PRM	Manuel Ávila Camacho	2 476 641
	PARUM	Juan A. Almazán	151 101
	OTRO	Rafael Sánchez Tapia	9 840
1946-1952	PRI	Miguel Alemán	1 786 901
	PDM	Ezequiel Padilla	443 357
		José A. Castro	29 337
		Esteban Baca Calderón	33 952
1952-1958	PRI	Adolfo Ruiz Cortinez	2 713 745
	FPPM	Miguel Henríquez	579 745
	PAN	E. González Luna	285 555
	PP	Vicente Lombardo Toledano	72 482
1958-1964	PRI	Adolfo López Mateos	6 767 754
	PAN	Luis H. Álvarez	705 303
1964-1970	PRI	Gustavo Díaz Ordaz	8 368 446
	PAN	J. González Torres	1 034 337
1970-1976	PRI	Luis Echeverría Álvarez	11 708 065
	PAN	Efraín González Morfín	1 945 070
1976-1982	PRI	José López Portillo	15 466 188
	PPS	-----	649 139
	PARM	-----	347 611

1982-1988	PRI	Miguel de la Madrid	16 141 454
	PAN	Pablo Emilio Madero	3 700 045
	PPS	Miguel de la Madrid	360 565
	PARM	Miguel de la Madrid	242 187
	PDM	Ignacio González Gollaz	433 886
	PSUM	Arnoldo Martínez Verdugo	821 993
	PST	Cándido Díaz Cerecedo	342 005
	PRT	Rosario Ibarra de Piedra	416 448
	PSD	Manuel Moreno Sánchez	48 413
1988-1994	PRI	Carlos Salinas de Gortari	9 641 329
	PAN	Manuel J. Cloutier	3 267 159
	FDN	Cuauhtémoc Cárdenas	5 911 133
	PDM	Gumerindo Magaña	199 484
	PRT	Rosario Ibarra de Piedra	
1994-2000	PRI	Ernesto Zedillo Ponce de León	17 181 651
	PAN	Diego Fernández de Cevallos	9 146 841
	PRD	Cuauhtémoc Cárdenas	5 852 134
	PVEM	Jorge González Torres	327 313
	PT	Cecilia Soto	970 121
	PPS	Marcela Lombardo	166 594
	PFCRN	Rafael Aguilar Talamantes	297 901
	PARM	Humberto Pérez Treviño	192 795
	PDM	Pablo Emilio Madero	97 935
	UNO	Pablo Emilio Madero	-----

Fuente: Compeán, González M. y Lomelí, Leonardo. El partido de la revolución. “Institución y conflicto (1928-1999)”. Editorial FCE. México, D.F. 2000. Pp.759. Se puede observar en este cuadro a simple vista que los votos están manejados en totales pero sin embargo debieron haberse manejado en porcentajes a nivel nacional debido a que se desconoce la cantidad al menos de personas que están integradas en el padrón electoral.

Si bien en un principio Cárdenas fue el primer líder con autonomía política que tuvo el antecesor del PRI (PNR 1929, PRM 1938 y PRI 1946)<sup>16</sup> él, consolidará el presidencialismo, mexicano sometiendo al partido e iniciando la costumbre de que el presidente de la república en turno sería el presidente del Comité Ejecutivo Nacional

<sup>16</sup> Ver al final de la tesina Presidentes del PRN, PRM y PRI de la República Mexicana cuadro N° 1. (Evolución del partido político en México de PNR a PRI)

y sus demás allegados fueran, simplemente, empleados del presidente; como antes habían estado al servicio del jefe Máximo los primeros líderes del PNR: Manuel Pérez Treviño, Basilio Badillo, Emilio Portes Gil, Melchor Ortega, Carlos Riva Palacio, Matías Ramos<sup>17</sup>. Posteriormente cuando el PNR se transformó en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), sus dirigentes, todavía continúan dependiendo del presidente de la República en turno hasta el 2000; y en cuanto a su organización y el número de miembros<sup>18</sup> el PRI no tenía comparación con otros partidos políticos mexicanos. Desde luego a partir de su formación como partido ha sido el único partido en presentar candidatos en todas las elecciones tanto de Senadores, Diputados Federales, locales y municipales que se han realizado. “El PRI ha sido de esta manera calificado como el partido “de los trabajadores” como el partido “de la burguesía”, de organización “todopoderosa” o de “simple instrumento” en manos del Ejecutivo, se dice lo mismo que tiene un “potencial socialista” que un “potencial fascista”, y que ha sido así el responsable de todos los males o de todos los adelantos del país, por ello el régimen mexicano ha sido calificado por su parte como de “unipartidista” que de “pluripartidista”, de modelo democrático ejemplar que de dictatorial y totalitario”<sup>19</sup>. Por una parte la organización en la mayor parte de los partidos, “reposa esencialmente en prácticas y en hábitos no escritos”, según argumenta Duverger el PRI no constituye una excepción por ejemplo; se dice con respecto al número de afiliados, los propios dirigentes PRI reconocen que algunos son miembros de la CNC y de la CNOP estás a su vez están integradas por obreros y técnicos que mantienen su afiliación al sector popular. “Una revisión de los datos sobre la fuerza de los sindicatos y del partido muestra por una parte que éstos han sido a menudo modificados por consideraciones políticas”<sup>20</sup>. Y sus protagonistas no son por consiguiente únicamente los dirigentes que manipularon reuniones, asambleas y convenciones, sino que también; los líderes políticos, sindicales, revolucionarios o conservadores, que se enfrentaron en sus instancias a dirigentes,

---

<sup>17</sup> Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

<sup>18</sup> Donde su fuerza radicaré principalmente en el número de afiliados del mismo.

<sup>19</sup> Garrido, Luis Javier, El partido de la revolución institucionalizada: medio siglo de poder político en México. La formación del nuevo Estado (1928-1945). México: Siglo Veintiuno, 1985.

<sup>20</sup> Existen elementos que permiten afirmar que los mismos han tenido tanto a sobrestimar la fuerza del PRI como a reequilibrar la fuerza de sus tres sectores según necesidades políticas, por lo que las cifras han sido frecuentemente abultadas de manera arbitraria. Entre 1973 y 1978, por ejemplo, el sector campesino aumentó en más de cuatro millones de miembros simplemente por razones demográficas, ya que se considera a todos los campesinos sin tierra y a sus esposas como miembros de la CNC y por consiguiente del PRI. Op. cit.



campesinos, trabajadores, empleados y maestros que, consciente o inconscientemente forjaron también parte de su historia y la del país incluso dentro del propio partido.

<b>Número de Militantes de los sectores campesino, obrero, popular de 1938 a 1978.</b>				
Año	Sector Campesino	Sector Obrero	Sector Popular	Total
1938	2,500,000 58.07%	1,250,000 29.04%	500,000 11.61%	4,305,00 (1)
1946	2,063,962 35.89%	1,748,805 30.41%	1,938,715 33.70%	5,751,482 (2)
1958	1,653,500 34.72%	1,526,000 32.05%	1,582,120 33.23%	4,761,620 (3)
1959	2,660,000 40.18%	2,113,000 31.91%	1,848,000 27.91%	6,621,000 (4)
1960	3,000,000 40.0%	2,500,000 33.33%	2,000,000 26.67%	7,500,00 (5)
1969	6,500,000 52.0%	3,000,000 24.0%	3,000,000 24.0%	12,500,000 (6)
1971	3,000,000 42.86%	2,000,000 28.57%	2,000,000 28.57%	7,000,000 (7)
1973	3,500,000 43.75%	2,750,000 34.37%	750,000 21.88%	8,000,000 (8)
1978	7,726,060 58.30%	3,275,610 24.72%	2,250,615 16.98%	13,252,258 (9)

Se estima que antes de 1938 la membresía del partido oficial era apenas de 976,000 personas pasando a 4,305,00 en 1938, como resultado de la reestructuración interna del partido, asimismo con el surgimiento del corporativismo en México se puede decir que hay tres factores importantes:

- Primer lugar; una consecuencia directa de la poca autonomía del sistema político mexicano respecto del Estado.
- Segundo lugar; el propio Estado por vía autoritaria, institucionalizaba los derechos populares, estimulando la creación de organizaciones sindicales, campesinas e incluso patronales a través de un partido dominante.
- Tercer lugar; el Estado se instituye en agente de desarrollo y requiere para ello el apoyo político de las organizaciones populares.

Asimismo podemos observar que hubo un líder que, en forma extemporánea, estuvo sumiso al partido: Heriberto Jara. Cuando expuso el 11 de Enero de 1964, ante la candidatura de Gustavo Díaz Ordaz a la Presidencia de la República: “No soy partidario del señor Lic. Gustavo Díaz Ordaz porque son el dominio público sus ligas con las fuerzas retardatarias y con la clerecía militante, ligas de las que no es admisible que se desprenda como por ensalmo por el sólo hecho de haber sido postulado por el PRI... Y México necesita hoy más que nunca, por los momentos difíciles por los que atraviesa el mundo, una mano revolucionaria, firme y resuelta, siga guiando su marcha para alcanzar una vida mejor, para los de abajo, que suman millones, y no para los de arriba, porque éstos ya tienen, y de sobra”<sup>21</sup>. Por último ya integrado como tal tendrá varios aciertos en su trayectoria como partido político en México pero a su vez ira acompañado también de graves errores que le costarán caro e incluso la propia presidencia de la república .

“Para los observadores políticos no hay duda de que en el seno del partido oficial se escenifica una lucha entre distintos grupos internos. Lo que de manera concreta interesa esclarecer son los resultados de la composición pluriclasista del partido oficial, la cual propicia que en su seno coexistan distintas corrientes de poder en todas sus instancias. Se dice que la actitud del grupo hegemónico en el gobierno y por tanto del grupo o corriente a la que pertenece el presidente es una de las mayores fuentes de división”<sup>22</sup>. Pero resulta al caso que esto no es casual, debido a que uno de los componentes esenciales de la táctica de cualquier partido político es su actitud ante cualquier grupo que este al mando del gobierno. Y por el contrario dentro del PRI se negaban la existencia de pugnas entre las distintas corrientes priístas, pero entonces ¿cómo podríamos explicarnos las contradicciones públicas entre los discursos de Rodolfo González Guevara, Enrique Ramírez y Ramírez, Rodolfo Echeverría Ruiz que públicamente reclaman la verdadera reestructuración del PRI y de López Portillo, Fidel Velázquez, Carlos Sansores Pérez, Covian y otros que claramente han dicho y hecho lo contrario?”<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Revista Proceso. Edición especial. “el infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

<sup>22</sup> Cabe mencionar que cada Presidente cuando tomaba la presidencia de la republica todo su gabinete pertenecía a la generación de esa época. Ibidem.

<sup>23</sup> Martínez N. Arturo, El sistema electoral Mexicano, Universidad Autónoma de Sinaloa.

En el caso del partido oficial, en un primer término, las divisiones se generaron de acuerdo a los intereses de grupo en torno a la distribución del botín<sup>24</sup>. Y sin embargo una parte los propios priístas reconocen que se sienten desplazados y descontentos, en especial los militantes al ver que otros priístas abusaban del poder o del cargo que desempeñaban reaccionando cuando en la distribución no les toca nada. Y de antemano sabiendo que el poder público lo utilizan no solamente, y no tanto, para impulsar una u otra política sino como un preciado botín que es a la vez, la fuente más grande de la corrupción en México. Y que este fenómeno recorre al PRI desde la cúspide hasta el más pequeño comité local, provocando por ello una división dentro de los priístas en pequeños grupos ocasionales y cambiantes. Asimismo dentro de esta lucha el presidente de la República juega el papel de jefe indiscutible de todos los grupos cuya palabra es inapelable y que a su vez, tiene la obligación de ser el campeón y ganador de la negociación política. Puesto que el presidente interviene con discreción a través de hombres de su entera confianza y lo hace abiertamente para respaldar, condenar o sacrificar en firme a tal o cual grupo<sup>25</sup>. Siendo también el jefe de todos los grupos y al mismo tiempo se empeña en mantener su propia influencia posterior. Desde tiempo atrás el PRI se dividía principalmente en representantes o militantes de la burocracia sindical, de los órganos armados de represión, de los distintos grupos oligárquicos, de la burocracia pura, etc. Todo lo cual integra un mosaico que diferencia nacionalmente a la burocracia política. Sin embargo, todo esto no es suficiente para explicar las fuentes de división, y que existen razones políticas que aunadas a la composición multclasista y a los intereses de grupo que promueven la división priísta<sup>26</sup>. Aquí se puede observar la pieza clave de como aparecen ciertos matices internos de esa compleja agrupación de grupos dentro el PRI. Y que éste grupo, que es el

---

<sup>24</sup> Para este caso el autor toma un factor muy importante que es la repartición de los bienes y recaudación de todos los impuestos emitidos por el gobierno con el fin de enriquecerse los propios políticos. Op. cit

<sup>25</sup> El predominio del ejecutivo ha estado ligado, en la época contemporánea, al hecho de que la fracción dirigente tuvo que reforzar el papel de la “institución presidencial” alrededor de la cual se podría sustanciar las alianzas respecto de las fracciones dominantes y también respecto de los obreros y campesinos. El surgimiento del partido, en este sentido, estuvo más relacionado con el nuevo carácter de la lucha de clases dentro del estado que como un instrumento para la lucha parlamentaria, la que por cierto, durante un período histórico muy prolongado estuvo ausente de la vida política del país. Como una expresión muy específica de las condiciones históricas en las que se desarrollaron y consolidaron las formas de dominación de los diversos intereses que operan en la realidad del estado mexicano. La centralización del poder presidencial, la consolidación del partido y la supresión de la oposición, es decir, la ausencia de partidos, durante un largo periodo. López V. Víctor. La formación del sistema político mexicano. “La teoría del Presidencialismo”. Ed. Siglo veintiuno México. Pp.83-99.

<sup>26</sup> Martínez N. Arturo, El sistema electoral Mexicano, Universidad Autónoma de Sinaloa.

hegemónico (líderes de la CTM), se inclina por la conservación de status antidemocrático pero, en un momento, es susceptible de hacer concesiones precisamente para evitar que el poder pase a otras manos. Éste grupo es el responsable directo de que las formas de dominación en México no sean democráticas. Combinando las concesiones reformistas con la represión, la grado y forma donde surgen y se combinan las diferencias. “Asimismo, debemos tener claridad y aceptar sin reservas que actuando en el PRI existen hombres partidarios de una solución democrática de la crisis. Creo que son sus personajes más señalados como Rafael Galván, Cuauhtémoc Cárdenas, Enrique Ramírez y Ramírez, Rodolfo González Guevara entre otros, es posible establecer un trato permanente que puede conducir a compromisos políticos de unidad de acción o a una convergencia no pactada que opere en la misma dirección”<sup>27</sup>.

### **Los síntomas de las pugnas dentro del PRI.**

“Después del movimiento estudiantil de 1968, la democracia dirigida a la mexicana no volverá a ser la que fue”<sup>28</sup>. Ya que después de esa fecha memorable en donde mueren un centenar de estudiantes, se iniciaran las primeras reformas al PRI, ya que esto trajo como consecuencia un principal descontento a toda la población y que de alguna manera el PRI buscaba lavar su nombre. Pero ¿en qué consisten estas reformas al PRI? Estas reformas consistían básicamente en la renovación de los cuadros dirigentes dentro del propio PRI. Donde Jesús Reyes Heróles será uno de los personajes principales que se encargaran de llevar a cabo las reformas dentro del partido, esto con el fin de poder llevar al partido hacia la modernización de la sociedad. Por otro lado podemos argumentar que “uno de los motivos principales que el gobierno y los círculos políticos han considerado para proponer una reforma del PRI, es que nadie está contento con su organización actual y ya casi es un escándalo público que en 1974 México con más de 52 millones de habitantes, sostenga un sistema político tan inadecuado y tan ineficiente”<sup>29</sup>. Es decir dentro del partido se puede observar claramente como empiezan a surgir pugnas debido a que en un primer término, las divisiones que se generan serán por los intereses de

---

<sup>27</sup> Op.cit.

<sup>28</sup> Gastón Rivanua R. ¿Qué es el PRI? El gran mito Mexicano. México 1974.

<sup>29</sup> Ibidem.

grupo, en torno a la distribución de posiciones de poder; por ejemplo: Adolfo Lugo Verduzco siendo líder del PRI supuso que podría aspirar a la presidencia de la república, pero por instrucciones de Miguel De la Madrid, el siguiente presidente del PRI, sería Jorge de la Vega Domínguez, que se enfrentó e incluso satanizó a los dirigentes de la Corriente Democrática, encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas y Por Porfirio Muñoz Ledo. Y que los propios priístas reconocen en los desplazados y descontentos que reaccionan cuando en la distribución no les toca nada. Citando en palabras del Lic. Jesús Reyes Heróles: “Durante 60 años de gobiernos revolucionarios y 55 de vigencia de la Constitución de 1917, emanada de la Revolución de 1910, se ha creado un latifundismo más nocivo que el que se gestó antes de 1910, principalmente en el gobierno del general Díaz”<sup>30</sup>.

Si es así, la breve declaración implica una confesión del fracaso de la reforma Agraria y una gravísima acusación a los gobiernos revolucionarios”.<sup>31</sup> Cabe agregar que en todos los partidos políticos es común que exista la disidencia; pero eso no significa que se presten para acaparar toda la riqueza de la nación. Por otro lado las inconformidades se reciben con demasiada frecuencia, debido a que por el desempeño del cargo lo critican, pero no proponen nada para mejorar lo que objetan. Se observa que cuando se pretendió realizar ciertas reformas al PRI sobre todo con el fin de acabar con el “dedazo”<sup>32</sup> presidencial esté sin embargo siguió funcionando, y constantemente se hablaba de un cambio dentro del propio PRI. En la práctica nada cambió, pues las candidaturas a cargos de elección, lo mismo locales que federales, eran discutidas en los órganos de dirección partidistas, fueron definidas de manera cada vez más autoritaria en la Secretaría de Gobernación, y todo ello en un contexto que se le fue complicando al PRI en lo electoral. Sería entonces el caso de discurrir por cuenta propia qué cambios de fondo, y no simplemente de parche o retoque, debe sufrir el PRI para ponerse a tono con la sociedad mexicana del día de hoy y no simplemente, una vez más, con la sociedad mexicana de hace veinticinco o treinta años.

En primer lugar, era necesario arreglárselas para que la base de los tres sectores, sobre todo el campesino y obrero se movieran espontáneamente, con mayor

---

<sup>30</sup> Gastón Rivanua R. ¿Qué es el PRI? El gran mito Mexicano. México 1974.

<sup>31</sup> Ibidem.

<sup>32</sup> Para entender este término al cual en ciertas ocasiones se hará en algunos casos demasiada referencia se dice que el dedazo es una persona impuesta por el presidente en turno a la presidencia de la república antes de que se perdiesen las elecciones del 2000.

libertad. Esto con el fin de expresar sus necesidades, aspiraciones, demandas o exigencias. “Esa base campesina y obrera, lejos de ser el abrevadero de toda la vida política del Partido, ha sido desde hace tiempo un buzón en que los dirigentes depositan sus consignas. Así se ha producido la consecuencia dolorosa pero inevitable convirtiendo al PRI, en un almacén burocrático, rígido y aún repulsivo por inhumano. Esto supone necesariamente de que los jefes de los sectores y los miembros del Comité Ejecutivo Nacional tengan la sensibilidad necesaria para palpar el pulso de la base militante, examinarlos y conciliarlos con los otros Sectores y presentarlos después para su satisfacción al gobierno y a la iniciativa privada en su caso”<sup>33</sup>. Pero sin embargo los sectores de ese tiempo no deberían ser aglutinadores de los intereses de sus bases respectivas, sino un contralor de las ambiciones personales de sus líderes y sublíderes. Es decir, lejos de desempeñar una función política real, amplia y sana que se han convertido en un cedazo de apetitos personales mezquinos. Mientras tanto los inconformes reciben con demasiada frecuencia el estéril cargo de que critican, pero no proponen nada para mejorar lo que objetan. Quienes les lanzan ese cargo no perciben que ciertas cosas se erosionan y degradan por el solo poder de la crítica que las vuelve sospechosas en su validez y acaba por exhibirlas como inconvenientes. Sin la crítica, el sentido creador del hombre no se manifestaría tan espontáneamente, ya que se orienta de inmediato hacia lo que considera objetable. Tal vez en eso radique el valor más profundo de la democracia como sistema político en las sociedades modernas. “La inconformidad, la disidencia de las minorías, acaban por ser el motor que origina los cambios en las estructuras y en el modo de gobernar. Tal es lo que sucede en nuestro sistema de partidos políticos. El único que realmente opera es el PRI, que desde sus orígenes fue manufacturado para desplazar a los demás. Los otros han nacido estructuralmente paralizados. Solamente el PRI, puede trabajar y producir candidatos y funcionarios, y de ese modo se ofrecen escasas alternativas electorales en un país que ya ha entrado a un sistema de mercado competitivo. “Hasta el PRI ha pedido una autocrítica, pero cuando alguien lo critica de verdad se enfurece”<sup>34</sup>. “Es innegable que el PRI ha sido víctima de claudicaciones, de traiciones que se reflejan en la vida nacional. Sin la fuerza suficiente para sostener con puño firme la bandera revolucionaria, sin la solidez moral para defender

<sup>33</sup> Gaston Rivanua R. ¿Qué es el PRI? El gran mito Mexicano. México 1974.

<sup>34</sup> Ibidem.

convicciones que pertenecen a la mayoría del pueblo, el PRI se dejó arrebatar esa bandera, en muchos casos por grupos que se significaron en los peores momentos de la contrarrevolución”<sup>35</sup>.

### **La necesidad de sobrevivir con pugnas internas dentro del Partido Revolucionario Institucional.**

“El carácter hegemónico del régimen priísta, y su necesidad de moverse constantemente en dirección democrática para prolongar su vida, explica en parte la crisis del PRI que fue asomándose en los últimos años y que hoy en día ha estallado de manera más clara. Pero hay otras causas de fondo que el PRI comparte con los partidos monopólicos, sean estos únicos o hegemónicos”<sup>36</sup>. Se dice que tarde o temprano, el propio partido presentaría no sólo una crisis de legitimidad ante el propio régimen sino que también dentro de sus propias filas, ya que en palabras de José A. Crespo argumentará que “todos los partidos están destinados a enfrentar una crisis histórica de continuidad que no podrá ser superada en donde estos regímenes, como en cualquier otro autoritarismo, llevan en su seno la semilla de su propia destrucción”<sup>37</sup>. Sin embargo de verdad el PRI se encuentra en una fase de autodestrucción o tan sólo esta experimentando una nueva fase en la cual hasta el momento reconoce apenas sus errores que tuvo a lo largo de la historia, pero que si de antemano sabía ¿por qué? espero tanto. Por una parte se puede señalar que:

1. El carácter institucional que presento el partido en un principio le permitiría una vida más larga, pero no una permanencia indefinida<sup>38</sup>.
2. Por otra parte, la legitimidad revolucionaria de la que se menciona, permitiendo al partido tener un apoyo popular durante sus primeros años y posteriormente se consolide institucionalmente, y de pronto tienda a debilitarse poco a poco hasta que ya a nadie convenza lo suficiente como para seguir respaldando ese partido y/o régimen.

---

<sup>35</sup> Ibidem.

<sup>36</sup> José A. Crespo. ¿Tiene futuro el PRI?. “La crisis histórica de los partidos monopólicos”. México. Editorial. Grijalbo 1998. pp. 47-58.

<sup>37</sup> Op. cit. P. 47

<sup>38</sup> Para ello hay que considerar históricamente que en México desde 1929, fecha en que nació el partido oficial; se trataba de un sistema de partido hegemónico, que mostraría cierto tipo de similitudes y diferencias con el sistema de partido único.

Por ello es necesario que desde un principio el partido sí efectivamente ofreció una buena gestión gubernamental y frutos palpables para amplios sectores de la población pero en una primera etapa que tan sólo sería casi hasta mediados de los 60s aproximadamente y como anteriormente se ha señalado su estructura interna se iría debilitando de manera rápida y paulatina a tal grado de crear una crisis tanto de partido como de gobierno. Pero sin embargo se puede decir que la legitimidad revolucionaria del régimen priísta<sup>39</sup> ya casi ha desaparecido. Se sabe que durante un tiempo el PRI presentaría un esquema de operatividad y funcionabilidad, pero sin embargo un error tal vez muy común sería la falta de competencia política, que si bien puede abrir amplios márgenes de acción y se traduce a la larga en la falta de responsabilidad política del partido. “Así, haga lo que haga éste será impune política y legalmente, con lo cual se pierde el estímulo para esforzarse en desplegar un buen desempeño gubernamental”<sup>40</sup>. Y sobre todo como factor importante; el verticalismo estructural y la falta de iniciativa desde debajo, se traduciría en lentitud para sortear nuevos desafíos y provocaría una parálisis en cuanto a la adaptación a nuevos retos. Para el caso del PRI la verticalidad estructural del partido tricolor, que fue una ventaja funcional durante años (debido a la rapidez, eficacia y disciplina en el proceso de toma de decisiones), se ha convertido en un lastre en los tiempos actuales. Ello explica en buena parte su declive de algunos años para acá y se sugiere la necesidad de una reforma orgánica que dote al partido de una estructura más flexible, ágil y descentralizada, con vistas a adaptarse a los rápidos cambios políticos que experimenta el país.

Asimismo hay que considerar también el avance de la modernización social y económica, que constituye uno de los objetivos centrales de los partidos. “La crisis de continuidad histórica de los partidos a partir de sus contradicciones políticas, había sido vislumbrada por Huntington desde principios de los sesenta. Esta disyuntiva del partido entre absorber a todos los grupos sociales provocando su desfiguración política, o de excluir a ciertos sectores, cada vez más numerosos y

---

<sup>39</sup> Se señala que la revolución mexicana la ha pasado lo que a la soviética: los principios e ideales pudieron haber sido buenos, pero el incumplimiento de las promesas y el fracaso frente a otros sistemas obligó a la rectificación y el abandono de las teorías. Muchos partidos revolucionarios también lograron sustituir poco a poco su legitimidad revolucionaria por otra derivada de su desempeño, gracias en parte al monopolio político que los caracterizó y que les permitió neutralizar políticamente a los grupos afectados por los programas revolucionarios y a los miembros de los sectores modernizadores que, sin embargo, consideraban demasiado elevado el costo humano o social de tales cambios (burócratas, líderes del partido, militantes, intelectuales, etc.). José A. Crespo. *¿Tiene futuro el PRI?*. “La crisis histórica de los partidos monopólicos”. México. Editorial. Grijalbo 1998. p. 48

<sup>40</sup> *Op.cit.* p.49



poderosos estimulando su movilización en contra del régimen, puede postergarse por algún tiempo, pero no para siempre. De ahí la inevitabilidad de la crisis histórica del partido, que lleva en algún momento a su desaparición como tal, de manera violenta (derrocamiento) o pacífica (democratización)”<sup>41</sup>. Pero en este caso no se puede decir a ciencia cierta si el PRI desaparece o no, más aún, esta crisis no implica por fuerza que el partido oficial no pueda transformarse en uno capaz de competir con otros bajo reglas democráticas, ganar en algunas contiendas y sobrevivir en la oposición para retomar más tarde al gobierno eso es cuestión del propio partido.

---

<sup>41</sup> Ibídem.

## Capítulo 2

### **El sistema político mexicano y el PRI; (como se conservó en el poder).**

En la declaración que estipula el reglamento de ideología y composición del PRI<sup>42</sup>, se cita textualmente bajo que circunstancias el Partido supo conservar en el poder durante 71 años. “La declaración de Principios del Partido deja cabalmente establecido que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos además de ser el ordenamiento jurídico fundamental de la nación, constituye el programa básico de los gobiernos revolucionarios, porque encarna los ideales del pueblo y encauza la transformación social del país, la cual se logrará con mayor celeridad, menos tropiezos y menos sacrificios, mediante su cabal cumplimiento”. “El PRI sostiene que los métodos y los mecanismos empleados para lograr las metas fijadas por la Revolución Mexicana son cambiantes, de acuerdo con las circunstancias y las variables necesidades de los grupos que integran la población”.

Si se presta atención y cuidado al segundo párrafo se observa claramente como el PRI es un mecanismo cambiante conforme a los tiempos y de acuerdo a las circunstancias que se presenten; tendríamos entonces el retrato del régimen mexicano el cual resulta “una criatura repleta de peros, con Autoritarismo pero civil, no competitivo pero con elecciones periódicas; hiperpresidencialista pero con una larga continuidad institucional; con un partido hegemónico de origen revolucionario pero sin una ideología cerrada; corporativo pero inclusivo”.<sup>43</sup> Donde el partido jugaría muchos papeles; es decir en *primer lugar*, servía como artefacto simbólico pieza clave para la identificación del régimen con la nación y la revolución, que revela su verdadera entraña. En *segundo* el partido era un poderoso adhesivo de lealtades. Inicialmente por medio de los caudillos, luego a través de las corporaciones (el organismo de la revolución estaba marcado por una decidida vocación absorbente: incorporar siempre).

Un sistema de partido hegemónico, tolera a los partidos minoritarios a condición de que no se levanten en su contra. Debemos esa denominación a Giovanni Sartori, maestro de la taxonomía política, que encontró dentro de su colección de sistemas partidistas una especie de régimen sin lucha electoral efectiva que no embonaba con

---

<sup>42</sup> México, Partido Revolucionario Institucional, Comisión Nacional de ideología. Instalación y programa de trabajo. México: Comité Ejecutivo Nacional de PRI, Comisión Nacional de ideología, 1983.

<sup>43</sup> Herzog, Márquez Jesús S. El antiguo régimen y la transición en México, editorial Planeta/ Joaquín Mortiz. México. Pp. 18.

el partido único. Llamó sistema de partido hegemónico al arreglo en donde, habiendo varios partidos la alternancia es impensable porque la competencia es una pantomima”<sup>44</sup> Desde la fundación del partido oficial, la legalidad abrió espacios para la existencia y la representación de las oposiciones. Cabe señalar que la legalidad de ese entonces era deficiente, y que la indisputable legitimidad histórica del partido de la revolución borraba cualquier pretensión de imparcialidad. Ahora bien dentro del juego electoral la competencia no se daba entre iguales. Si el estatuto legal de las oposiciones era precario sus recursos políticos lo eran aún más, pues las instituciones se inclinaban estructuralmente hacia los intereses del PRI, la legislación obstaculizaba la organización de las alternativas y las autoridades fomentaba la parcialidad.

El hablar de una transición<sup>45</sup> política para el caso mexicano, es apenas hacer una breve referencia de como estamos entrando en ella. “Entre 1977 y 2000, después de décadas de hegemonía de un partido, el sistema de partidos en México ha experimentado grandes cambios”<sup>46</sup>. A partir de esto como anteriormente se mencionaba los cambios ha sido de manera lenta y gradual; por una parte podemos mencionar que el sistema político mexicano su característica fundamental residía en un cuidadoso manejo de los límites del cierre y apertura del régimen hegemónico, en donde la lucha por el poder se sustentaría de acuerdo al reconocimiento del Status político; “en comparación con otras formas de autoritarismo, el caso mexicano puede ser calificado de pragmático y de moderado”<sup>47</sup>. Es decir una característica del sistema mexicano es que se afianzará empíricamente bajo el régimen posrevolucionario, en el cual resaltan cuatro puntos importantes que son:

- 1) El control del cierre y de la apertura de un partido hegemónico estrechamente relacionado con el aparato del Estado en donde la autoridad última es ejercida por el ejecutivo;

---

<sup>44</sup> *Op.cit.* P.25.

<sup>45</sup> Según Woldenberg entenderemos por Transición: A un trayecto que arranca de un gobierno autoritario, atravesando por varias fases híbridas, distintas unas de otras. Asimismo existe un esfuerzo político de instalar instituciones democráticas y hacerlas funcionar en contextos que las desconocían o que las habían abandonado. Woldenberg, José “Estado y Partidos una periodización” en *Revista Mexicana de Sociología* No. 2/93 Abril-Junio México. ISUNAM.

<sup>46</sup> Cansino, César. *La transición mexicana: 1977-2000*. CEPCOM. México (2000). P.298.

<sup>47</sup> Pru’d homme, Jean Francois “Elecciones partidos y democracia” en Durand Ponte, Victor Manuel. *La construcción de la democracia en México*. México Ed. Siglo XXI. P. 30.

- 2) La existencia de espacios restringidos de actividad política y de articulación entre Estado y sociedad que se basan en principios corporativistas y asistencialistas de corte clientelar;
- 3) La estrecha relación de interdependencia entre el sistema de representación de los intereses y un modelo de desarrollo en el cual el Estado desempeña un papel fundamental;
- 4) La hipertrofia de una función legitimadora basada en la capacidad real del Estado de cumplir su papel de agente de desarrollo.

Considerando que una transición supone por una parte que las fuerzas políticas que existan en su momento logran por medio de la negociación, creando un clima de mutua confianza siendo el más necesario posible para la elaboración de un nuevo marco de competencia institucional. Pero sin embargo en un principio se intentara la apertura del sistema de partidos y de los órganos de representación popular a las fuerzas de oposición, la legitimación autoritaria por medio del mantenimiento de una ficción democrática; y la dinámica que inducía ponía en evidencia la aplicación de los mecanismos del cierre del sistema político. Asimismo de manera inversa, a defecto de “poder mantener un control sistémico sobre el conjunto de los actores involucrados en el proceso, el partido gobernante recurría a la manipulación de las reglas del juego para mantener las condiciones de su hegemonía”<sup>48</sup>. Pero sin embargo esta serie de transformaciones en el sistema de partidos, provocaría gradualmente la apertura del sistema hegemónico y que el partido dominante comenzará poco a poco a presentar un debilitamiento electoral y crisis de legitimidad. Provocando así el surgimiento de nuevos partidos; y por otro lado fortalecimiento de otros en su potencial electoral, obligado a las autoridades del régimen a garantizar, al menos formalmente, mayores espacios de competencia y participación por vía de múltiples reformas a las leyes electorales. Por ello con la creación de la LFOPPE en diciembre de 1977 la cual permitiría la ampliación del sistema de partidos y que no se limitó solamente a la participación dado que la introducción del régimen electoral mixto y el incremento del número de curules en la Cámara de diputados favorecía la representación de las minorías políticas en el congreso; además, de los partidos políticos con registro electoral definitivo tendrían

---

<sup>48</sup> Op.cit. P. 56.

derecho de voto en los organismos colegiados como la Comisión Federal Electoral, lo que significaba una reducción parcial del Estado en la vigilancia y organización de los procesos electorales. Pero hay que considerar que antes de la creación de la LFOPPE se debía reconocer a los partidos políticos en la constitución política<sup>49</sup> ya que anteriormente se les desconocía como tales y posteriormente vendrían las reformas electorales.

Con el inicio de la apertura democrática gradual se abrirían nuevos espacios y desafíos al limitado papel desempeñado tradicionalmente por los partidos, introduciendo en ellos, el acceso a los medios de comunicación, cierto tipo de elementos para apuntalar campañas electorales, y participar en las selecciones estatales y municipales, siendo estas partes medulares de la reforma política. Si bien es cierto a partir de la reforma política de 1977 se abrió el ingreso a nuevas fuerzas políticas<sup>50</sup>, ello no redundó en un realineamiento partidario claro y continuo, debido a la falta de tradición democrática, de estructura y cultura partidista provocando dos efectos: la volatilidad de la oferta, la dispersión y fragmentación del flanco opositor, lo cual serviría para neutralizar el potencial ofensivo y proteger al partido hegemónico. Mucho se ha dicho de que la reforma de 1977 fue hecha para la izquierda, pero en realidad fue la derecha, sobre todo para el PAN, quien supo aprovechar su larga experiencia y obtener un beneficio. Hay que considerar que la transición democrática en México dependerá en buena medida del grado de institucionalización que puedan alcanzar los diferentes partidos, es decir, de su eficacia política, su estabilidad y su legitimidad. Pero sin embargo cuando los partidos se encuentran en crisis no sólo debe imputársele a la dinámica de los mismos por estar insertos en un proceso de cambio político. “Por una parte, la crisis se manifiesta prácticamente en todos los partidos con divisiones y fracturas internas que con frecuencia se han traducido en escisiones que debilitan al partido frente a la

---

<sup>49</sup> A pesar de que la Constitución aprobada en 191 refrendó a México como una república democrática, federal y representativa, no incluyó ninguna disposición en materia de partidos políticos. Si bien estableció que los puestos de gobierno y legislativos serían ocupados a través de sufragio popular, los partidos políticos no recibieron mayor atención en el texto aprobado el 5 de febrero. No fue hasta 1977, en el marco de la reforma política que se incorporó al Art.41 constitucional la noción de los partidos políticos como entidades. Woldemberg, José. “Sistema político, partidos y elecciones en México” en Pedro Aguirre, Alberto Begné y José Woldemberg”. Sistemas políticos, partidos y elecciones: estudios comparados. Nuevo Horizonte, Trazos, IETD, México. 1993. P 310.

<sup>50</sup> Con la creación de la LFOPPE quedarían plasmadas con mayor precisión las disposiciones en torno a los partidos y asociaciones políticas. Para ello se requería contar con los siguientes requisitos:

- La organización debía contar con una declaración de principios, un programa de acción y estatutos.

Para acceder al reconocimiento legal del partido: a) el registro definitivo y b) el registro condicionado. Op. cit.

sociedad. Tal dimensión de la crisis es resultado entonces de divisiones y/o escisiones de las élites de los partidos empeñadas en disputarse entre sí la base social y el proyecto político general del partido al cual pertenecen o provienen”<sup>51</sup>.

Otra situación por la cual los partidos políticos entran en crisis es porque tienen una manifestación externa. “En efecto, al dividirse o debilitarse uno o varios partidos, más allá de cierto umbral crítico, o al emerger nuevos partidos con potencial de impactar la dinámica del régimen, se introducen modificaciones en el formato del sistema de partidos (número de partidos, grado de competitividad, grado de polarización ideológica, etc.) estas modificaciones sistemáticas vulneran, a su vez, el desempeño electoral de los partidos existentes pudiendo profundizar o acelerar su crisis interna”<sup>52</sup>. Por una parte el sistema de partidos en México anteriormente estaba en plena fase de competitivo y equitativo más sin embargo tardó demasiado tiempo en lograr consolidarse.

### **En el PRI ¿existió verdaderamente una ideología de Partido?**

En el PRI jamás se pudo tener una ideología permanente y consistente porque ésta caminaba de acuerdo al Presidente de la República en turno, y a la naturaleza política del régimen político mexicano; el Presidente de la República era el jefe nato del partido y por consiguiente, dictaba las acciones a seguir. “El PRI ajustaba su ideología de acuerdo a la orientación que el Presidente daba a sus políticas públicas. En sus inicios, fue más defensor de las clases populares que de los dueños de los capitales. Desde su creación en 1929, el PNR dio estabilidad al país e institucionalizó la lucha por el poder, de ahí que el lema del PNR fue “Instituciones y Reforma Social”. En 1938 cuando el PNR se transforma a PRM, da cauce formal a las demandas de la Revolución Mexicana, su lema simplifica el sentido ideológico: “Por una democracia de los trabajadores”. No se puede olvidar que bajo el gobierno del general Lázaro Cárdenas se da la división de la tierra, la creación de los ejidos, las cooperativas en las escuelas, la defensa de los derechos de los trabajadores, campesinos, etc. En 1946, el “cachorro de la Revolución”, Miguel Alemán retoma al PRM en lo que es actualmente el PRI, sin dejar de perder los valores de la Revolución, sintetizados en “Democracia y Justicia social”. Con el paso del tiempo,

<sup>51</sup> Cansino, César. La transición mexicana: 1977-2000. CEPACOM. México (2000). P.299.

<sup>52</sup> Ibidem.

los principios ideológicos del PRI como el nacionalismo revolucionario se vieron embestidos por las políticas gubernamentales de apertura económica a los mercados y la privatización de las empresas paraestatales, perdiendo la brújula de orientación hacia un pragmatismo<sup>53</sup> exacerbado. Si bien los partidos políticos se han adaptado a las demandas del electorado en donde lo que importa como objetivo inmediato y referente es la búsqueda del poder, no dejan atrás los sellos ideológicos en sociedades con historia y luchas sociales por la conducción y la participación política”<sup>54</sup>. Asimismo es necesario aplicar las normas de los documentos básicos del partido especialmente en el ramo de ser vigilantes en el ejercicio del gobierno.

Por otro lado las condiciones sociales, políticas e ideológicas que hicieron posible la continuidad de los proyectos y propuestas políticas, tanto en materia conceptual como cualitativamente diferentes y en su momento, impulsadas por el PNR, PRM y el actual PRI, las podemos calificar como un producto atribuible más al perfil del sistema de partidos no competitivo prevaleciente en México (hasta a penas en el 2000). En efecto, la presencia e importancia del PRI como fuerza política nacional dominante, como partido político hegemónico, y en algunos periodos no muy lejos, como fuerza política avasalladora en la contienda electoral, empezó a declinar en la medida en que se modificaban, las reglas electorales federales y locales, así como las condiciones políticas sociales e ideológicas que, caracterizaban al sistema de partidos prevaleciente en nuestro país: “un sistema no competitivo con la abrumadora presencia de un partido, creado e impulsado desde la cúspide misma del sistema. Del arreglo político e ideológico prevaleciente, que determinaba el perfil no competitivo de nuestro sistema de partidos, el PRI tomaba y obtenía para su beneficio, los privilegios y ventajas que le permitieron mantenerse como principal fuerza política en los estados y el país, como eficiente promotor de los satisfactores de las demandas sociales”. Con las reformas electorales aprobadas en 1996 que introducen las reglas de competencia electoral siendo estas más equitativas, con amplio respaldo social, marcarían el inicio de la transformación del sistema de partidos no competitivos en el que se desenvolvía, hacia un sistema de partidos competitivo. La prueba de lo anterior es el resultado de las elecciones federales de

---

<sup>53</sup> Proponen al pragmatismo como la mejor forma de salir del paso.

<sup>54</sup> Infante González Víctor R. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Raíces históricas y políticas del nuevo PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 28-33.

1997 en las que el PRI, por primera ocasión en su historia, no obtiene la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados del congreso de la Unión.

**Cuadros representativos de 1982 a 1988 donde el PRI conserva parte de su fuerza electoral.**

Año 1982			
Cargo	Total	PRI	Porcentaje
Presidente	1	1	100%
Senadores	64	64	100%
Diputados Federales	400	296	74%
Gobernadores	31	31	100%
Diputados Locales	589	448	76%
Presidentes Municipales	2394	2322	97%
Total	3479	3162	91%

Año 1988.			
Cargo	Total	PRI	Porcentaje
Presidente	1	1	100%
Senadores	64	60	94%
Diputados Federales	500	260	52%
Gobernadores	31	31	100%
Diputados Locales	809	558	69%
Presidentes Municipales	2387	2148	90%
Total	3792	3058	81%

En los cuadros se puede observar de manera general de que forma el PRI ha perdiendo poco a poco escaños y curules sobre todo desde 1982 hasta 1988 en ambas Cámaras hasta llegar a perder la presidencia de la república.

En las elecciones federales del 2000 sin duda constituyen la evidencia que confirma la transición, y el cambio del sistema de partidos en nuestro país, que apunta a configurar un sistema de partidos competitivo. Ante tal evidencia el PRI se transforma para participar, competir y permanecer vigente como fuerza política viable y con una propuesta de desarrollo social aceptada y compartida por la población.



Año 1994.			
Cargo	Total	PRI	Porcentaje
Presidente	1	1	100%
Senadores	128	95	74%
Diputados Federales	500	300	60%
Gobernadores	31	28	90%
Diputados Locales	984	590	60%
Presidentes Municipales	2412	1520	63%
Total	4056	2534	62%

Año 1997.			
Cargo	Total	PRI	Porcentaje
Presidente	1	1	100%
Senadores	128	76	59%
Diputados Federales	500	239	48%
Gobernadores	32	25	78%
Diputados Locales	1078	550	51%
Presidentes Municipales	2418	1354	56%
Total	4157	2245	54%

Año 2001.			
Cargo	Total	PRI	Porcentaje
Presidente	0	0	0%
Senadores	128	58	45%
Diputados Federales	500	210	42%
Gobernadores	31	18	58%
Diputados Locales	1082	500	46%
Presidentes Municipales	2427	1388	57%
Total	-----	1674	---

En los cuadros siguientes se observan de manera más drástica como el PRI pierde no sólo escaños y curules si no incluso la presidencia de la República.

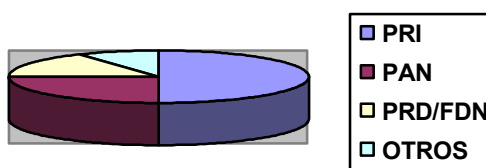
Con la pérdida de la presidencia se manifiesta una crisis interna en el PRI cuya dimensión esta determinada por la pérdida del eje articulador representado en la persona del presidente de la república en turno. Llevando a la determinación de reflexionar, discutir para diseñar el futuro del PRI, debiendo diseñar un partido eficiente electoralmente, con presencia nacional, estructuras y organización internas flexibles, eficientes; con el fin de tener un partido político moderno. Todo lo anterior significa que se tienen que transformar las reglas internas de participación, y el funcionamiento de sus órganos de dirección, asimismo como sus prácticas internas de elección de dirigentes y selección de candidatos, las actitudes y valores de los militantes, cuadros y dirigentes. Asumiendo que la crisis actual del PRI es grave y terminal debiendo declarar que el PRI ha terminado un ciclo vital dentro del sistema político mexicano y por lo tanto proceder a la refundación de un nuevo partido, con todas sus implicaciones.

### **El PRI en su peor crisis política.**

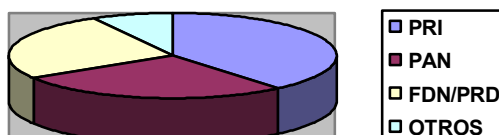
#### **Votación nacional**

#### **(Declive electoral tricolor)**

1994 porcentaje obtenido a nivel nacional



1997 porcentaje obtenido a nivel nacional



Comparación en porcentajes de las elecciones Federales de 1994 y 1997 con base al diario el financiero domingo 27 de julio de 1997 se donde se observa el claro declive del tricolor.

**Las crisis agudas y rupturas dentro del Partido Revolucionario Institucional  
(el arribo de la Tecnocracia al Partido).**

Rupturas más fuertes del partido	
1968-1978 Primeros síntomas de rupturas	La elite interna del partido busca de algún modo ocupar algún puesto importante en la vida política del país.
1982-1988 Se observa una ruptura	Comienza el aumento de la ruptura con la perdida de miembros y militantes del partido incluso con el arribo de los tecnócratas al partido.
En el 2000	Se presenta un distanciamiento entre el presidente y el partido asimismo hay una aguda crisis para la elección de candidato a la presidencia la cual le cuesta la perdida de la misma, y la mayoría de sus militantes.

Antecedentes breves sobre las rupturas más importantes en el Partido Revolucionario Institucional.

El PRI durante muchos años como se sabe lucho contra la oposición y cuando no fue así combatía dentro de sus propias filas con Miguel Henríquez Guzmán y el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, ya que el propio partido mantenía una disciplina monolítica interna, abriendo posteriormente sus puertas plenamente a intelectuales y profesionistas (aunque en tiempos remotos lo hacia), y muchos de los cuales se formarían en instituciones extranjeras que los alejaron de la realidad y del cambio histórico de México y con el paso del tiempo se les conocería con el nombre de neoliberales o tecnócratas que desplazarán a los revolucionarios, apoderándose de la dirección del Partido y de sus principios fundamentales.

“Es necesariamente un PRI distinto funcionará; si gana, lo hará con la oposición más organizada y enterada de nuestra historia; con millones de mexicanos que sufragaron por él y que están en contra de la política emergida de los últimos gobiernos apoyados por él; si se pierde, le significará volverse oposición constructiva, regresar a sus orígenes ideológicos, respetar estrictamente la democracia interna y la carrera de su partido; recuperar la confianza que miles de sus cuadros le retiraron, frente a la postulación de políticos sexenales arribistas e

improvisados, a quienes abrigamos, para que nunca más se acordaran del partido; de éstos, Colosio decía: Nos sorprenden a todos porque hasta su postulación sabemos que son del PRI; tendrá el PRI que regresar radicalmente a la lucha por la independencia, la soberanía, la paz, la libertad y el bienestar social. Tendrá que postular en el futuro, sin embages, gane o pierda, entre otras cosas.”<sup>55</sup> Se puede observar que con el arribo de los tecnócratas se permitiría claramente una nueva propuesta en cuanto a elecciones internas y nuevas propuestas así como un reformulamiento dentro de la propia elite con el fin de que todos puedan alcanzar el poder pero lo triste es que debido a la ideología revolucionaria no se permitiera tan fácil el asenso al poder. Con el arribo de la tecnocracia al PRI se pudo gobernar a México todavía en los dos últimos sexenios, y a su vez supieron utilizar muy bien al PRI y a sus mecanismos de dominación y control para poder dismantelar la constitución política y poder revertir las políticas económicas que aspiraban todavía a lograr una redistribución del ingreso. En pocas palabras la destrucción casi total del PRI comienza desde un principio en su ausencia de vida democrática dentro del mismo, y en los ochenta varios de sus militantes carecerán de un espacio de participación interna. Y que en la practica, nada cambiaría, pues las candidaturas a cargos de elección, tanto locales, como federales, eran discutidas en los órganos de dirección partidista, y que fueron definidas de manera cada vez más autoritaria.

En los últimos tres sexenios los tecnócratas (Miguel De la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo) utilizaron al PRI y a sus mecanismos de control para dismantelar la Constitución Mexicana de 1917 y revertir las políticas económicas que aspiraban todavía a lograr una redistribución del ingreso. Observando claramente un abuso de poder, permitiendo la reconversión del Estado que varios autores manejan como surgido de la Revolución Mexicana, que demandaba el capital trasnacional, y abriría las puertas a la crisis total del PRI a lo largo de esos 18 años, donde no sólo se llevaría a múltiples escisiones internas y a una serie de catástrofes electorales; “desde perder importantes capitales estatales en el sexenio de Miguel de la Madrid (1962-1988) y una serie de gobiernos estatales en los años de Carlos salinas de Gortari (1988-1994), hasta perder, finalmente, la mayoría absoluta en las dos Cámaras Federales y la Presidencia de la República durante la administración de

---

<sup>55</sup> Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

Ernesto Zedillo (1994-2000)”<sup>56</sup>. Bajo el argumento de que el “PRI fue secuestrado por los tecnócratas neoliberales al iniciarse los ochenta, el proceso de involución que sufrió en sus prácticas y en su tesis aceleró su crisis, pues fue visto de manera pragmática por el nuevo grupo dirigente como un instrumento político que le permitiría aplicar las nuevas políticas, las que en su esencia eran contrarias a las que sostenía los principios partidistas, desdeñando sus funciones de representación política y de mediación. Asimismo los hábitos y costumbres no escritas del priismo, que daban prerrogativas excepcionales al presidente de la República sobre el partido, y en particular la posibilidad de determinar sus planes, programas, imponer dirigentes y candidatos, fueron objeto de un abuso a lo largo de esos años, ahondándose en el deterioro institucional y crisis interna del PRI”<sup>57</sup>. Es decir que aquellos que se asumían como tales no participaban en la toma de decisiones sobre los documentos básicos (estatutos), las plataformas electorales, la elección de dirigentes y candidatos, ya que estaban confinados a mítines, manifestaciones, integrando las columnas de votantes; provocando una situación en donde no hubo una respuesta de la cúpula del partido. Y sobre todo en la práctica de elegir las candidaturas a cargos de elección, locales y Federales, no cambiaron ya que estas no solían ser discutidas en los órganos de dirección partidistas, y que a su vez fueron definidas de manera cada vez más autoritaria. “El deterioro acelerado por el que fue atravesando el PRI desde la llegada de la tecnocracia fue consecuencia, sin embargo, no sólo del viraje que se produjo en las políticas generales del Estado, que abandonaron las orientaciones sociales, sino también, sobre los cambios que se produjeron en la cultura política de los mexicanos, ante los actos arbitrarios del poder que reclamaron de manera cada vez más enérgicas su derecho a participar en la toma de decisiones y protagonizaron una serie de insurrecciones cívicas que fueron minando la dominación del partido y, en consecuencia del Poder Ejecutivo,

---

<sup>56</sup> Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

<sup>57</sup> La mayoría de los funcionarios altos y medios del gobierno delamadridista no tenían carrera de partido, sino que no eran miembros del PRI, y esto generó un enorme escándalo. El germen de la destrucción del PRI estuvo desde un principio en su ausencia de vida democrática, y en los ochenta la situación era ya crítica en extremo, pues incluso los militantes del partido carecían de un espacio de participación interna. Los casi 16 millones de miembros que la cúpula priista afirmaba tener a medio sexenio, sosteniendo que representaban 47% del padrón electoral, estaba en su mayoría afiliados de manera contabilizados como priistas. Op. cit.

que empezó a perder el dominio absoluto que mantenía sobre todas las instancias del Estado a nivel Federal y local”<sup>58</sup>.

Un antecedente que tendrá mayor peso en la vida del partido será en 1986, donde un grupo de miembros del PRI, que serían identificados como la Corriente Democrática (CD) encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas, Ifigenia Martínez y Porfirio Muñoz Ledo, harían pública su inconformidad por las políticas oficiales que se estaban llevando en México, y señalaron que, al adoptar la tesis de los neoliberales, el gobierno se había apartado del camino de la Revolución Mexicana y del partido, exigiendo una discusión pública de los problemas del país y de las precandidaturas priístas ya que se registraban muchas anomalías en cuanto a la elección de candidatos, no sólo del partido sino también presidenciales, teniendo un fuerte impacto en el partido y en la sociedad, “porque los mexicanos estaban ya hartos de la políticas económicas y sociales De la Madrid y de un sistema de gobierno sustentado en los abusos de poder, las imposiciones y los fraudes electorales”<sup>59</sup>. Trayendo como consecuencia la deserción y postulación de Cárdenas<sup>60</sup> a la Presidencia de la República por el FDN marcando la escisión más importante en la historia del PRI en 35 años y conduciendo a una grave crisis política que se manifestó en el proceso electoral, en especial situando a los priístas ante la realidad de lo se estaba viviendo en él partido.

“La lucha democrática de 1988 no logró impedir que los tecnócratas neoliberales continuaran disponiendo del aparato de Estado pero abrió la vía hacia el fin del sistema de partido de Estado que se había ido definiendo desde 1929. Las reformas político electorales de los sexenios de Salinas y de Zedillo, las nuevas formas de resistencia cívica que se fueron dando sin tregua no hubiesen sido posibles sin la

---

<sup>58</sup> Las elecciones empezaron a ser más competitivas en México desde la década de los setenta, en buena medida por la presión social que había llevado a la reforma electoral federal de 1976-1977, emulada en muchas leyes locales, que no sólo había sido la coyuntura para legalizar a nuevas formaciones políticas, sino para otro cambio sustancial cuya importancia no fue advertida en su momento pero que constituyó un cambio significativo en la vida del PRI: dio acceso a los representantes de todos los partidos a la casilla electoral, antaño un coto reservado a los representantes oficiales y espacio privilegiado de la manipulación de las votaciones. La reforma política, que pretendía haber iniciado un proceso de democratización, no había llegado al PRI y éste continuó siendo en los procesos electorales un instrumento de la imposición, cuya arma principal a lo largo del sexenio fue el fraude, el cual no pudo impedir, sin embargo, el desfonde electoral del partido. Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

<sup>59</sup> Op.cit.

<sup>60</sup> Ver anexo N° 2 al final de la tesina en una entrevista realizada al Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano por la revista Cotidiano mayo- junio de 1987.

movilización popular que se dio en el curso de esos meses, como tampoco las luchas que algunos priístas continuaron dando al interior del partido y que condujeron en los años siguientes a múltiples fracturas y renunciass<sup>61</sup>.

#### a) recuento de los acontecimiento del 2 de Julio.

El día de las elecciones el 2 de julio todo estaba listo para que el PRI festejara nuevamente su triunfo pero cual sería la sorpresa:

“Desde la 10:50 empezaron a llegar al Auditorio Plutarco Elías Calles, que se lleno rápido; los más conspicuos miembros de la clase política priísta. El desfile era tan interminable como doloroso. Rostros desencajados en todos ellos. Caras de incredulidad y de rabia contenida. En las butacas, mujeres llorando. En los pasillos, hombres de rostro contrito se abrazaban en auténtico pésame”.<sup>62</sup> Donde el partido no se podía explicar ¿cómo? perdió la presidencia, por más que se esforzó y por buscar una imagen de unidad mediante el cobijo y simpatías de sus propios militantes fue derrotado cabría decir; que la falta dentro de sus nuevas reformas en los procedimientos internos del mismo lo llevaron a la derrota contundente. Pero sin embargo todavía en el PRI se preguntan ¿Qué nos fallo? La mayoría de la elite que esta dentro del partido admite una **primera** causa el desgaste de los años; como factor importante por conservar una misma política para con la gente sin que esta observara resultados positivos para el partido. **Segunda** el éxito de la propaganda opositora que identifica al PRI como ineficacia, preponderancia y corrupción. Los costos sociales desproporcionados de la política económica, la ansiedad del cambio

---

<sup>61</sup> Se dice que a partir de la Corriente Democrática en 1987. Como consecuencia de las transformaciones en el sistema de partidos, que vio en 1988. En donde se encontraba un frente opositor de izquierda, cuyos integrantes eran, los exmilitantes escindidos; Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo. Desde ese entonces se han presentado constantes choques dentro de las filas del PRI, como la que ocurrió en 1990 a raíz de los bajos resultados alcanzados en la XIV asamblea General del partido. Se trataría de una crisis por incapacidad de reconversión democrática dentro de un esquema más plural y competitivo. De hecho todos sus militantes reconocen los puntos ineludibles para una auténtica reforma interna del partido, tales como su separación del Estado, la eliminación de su estructura corporativa-clientelista, y el establecimiento de mecanismos más democráticos de candidatos. Podemos mencionar que en un régimen donde las fronteras entre el Estado y el partido no son claras en materia económica y social, se traduce invariablemente en un descenso en la legitimidad del partido en el poder. Así ocurrió con el PRI durante las elecciones de 1988, después de un largo sexenio de profunda crisis económica y titubeos políticos, presentándose incluso en el sexenio de Ernesto Zedillo, donde el PRI ha sido duramente castigado por el electorado en diversos comicios en el ámbito regional con motivo de la peor crisis económica de la historia reciente del país, iniciada en diciembre de 1994. Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000. Ver anexo N° 1 al final de la tesina resumen sobre la corriente democrática.

<sup>62</sup> Op.cit.

y la gente los percibió *como más de lo mismo*. **Tercera la propaganda** de Fox logró su objetivo: identificar a su candidato con un cambio “ya”, sobre todo entre las clases medias urbanas y en particular, los jóvenes. sé discute también que fueron demasiadas las energías que se ocuparon para ganar espacios internos; y que demasiada gente no tuvo acceso al candidato porque su cercanía estaba copada, su estrategia política fue vacilante, en donde intentan conquistar a la sociedad, sin ocupares del partido. Y que después del primer debate, cambiaron sus objetivos hacia los priistas y no dedicaron suficientes esfuerzos para ganarse a la clase media y a los jóvenes.

Y toda vía a manera de reclamo el PRI se manifestó ante el presidente y los dirigentes del partido reclamando con voz súbita “Perdimos 11 Gubernaturas en diversos Estados, más de un centenar de Presidencias Municipales importantes, perdimos la asamblea de Representantes y la mayoría en la Cámara de Diputados. En conclusión: perdimos finalmente, la Presidencia de la República. No es posible que nadie, ni siquiera el primer priista, haya advertido esa tendencia de pérdidas reiteradas. En el PRI hay brillantes organizadores y es la escuela más grande de la política nacional. Todo mundo advertía la espiral inconveniente, pero la disciplina por la disciplina, la complacencia y la esperanza ridícula de ocupar una responsabilidad pública, fueron más fuertes que la realidad que, por terca, acabó por derrotarnos”<sup>63</sup>. En ese momento tanto militantes como simpatizantes se manifestaron de manera furiosa argumentando que si el Consejo Político hubiese seguido en su función de gobierno para debatir primero, conciliar y ordenar después, el partido se hubiera renovado, en su momento pero sin embargo lamentablemente el PRI políticamente ya estaba acabado y su Consejo Técnico fue destrozado por completo, debido a que el partido venía arrastrando un problema que era el de la autocomplacencia en la designación del candidato a la Presidencia de la República. Donde el PRI siempre había escogido a políticos, humanistas con experiencia en cargos de elección popular y con vida amplia en el partido. Pero sin embargo con el Presidente Luis Echeverría al decidir que su sucesor fuera López Portillo esto marcaría claramente el desplazamiento de los políticos reales, para iniciar un camino a favor de la tecnocracia. En la época de López Portillo se argumentó que las razones para escogerlo surgían de la necesidad de incidir primero en la economía debido a las

---

<sup>63</sup> Op.cit.



crisis recurrentes ya que el campo se encontraba muy desgastado y la economía del país se encontraba en crisis; bajo los argumentos de que la economía es primero y la política es solo un instrumento de relaciones con la sociedad; definitivamente se consolidó la economía. Desde ese entonces los políticos empezarían a tener una ubicación consecuente ocupándose de las Cámaras de la burocracia del partido, de la política local en los Estados y de formular estudios que siempre fueron sometidos a la alta burocracia. “La alta burocracia se apoderó del Gobierno Federal, con sus propias motivaciones y sus propios grupos. Hay personajes que en estos sexenios han permanecido invariables en los cargos públicos: protegidos y encubiertos por la ola de asesores, ayudantes y compromisos entre ellos. La forma de ascender en el escalafón de la política se trasladó a la burocracia. El PRI empezó a ocupar un papel de defensor a ultranza de las razones de la burocracia. La crisis de 1982 motivó a que López Portillo designara a Miguel de la Madrid como su sucesor. Sin haber pisado el partido jamás ni haber tenido un cargo de elección popular nunca, con una carrera en las trincheras hacendarias. De todas maneras generó confianza en los políticos por sus libros y su especialidad en el desarrollo constitucional de nuestro país. No es político, se acepta, pero tiene una sólida formación constitucional, es humanista antes que economista; por ahí se aceptaba su liderazgo”<sup>64</sup>. Y si bien es cierto para continuar la historia con el ascenso de la tecnocracia, De la Madrid fue el primero quien decidió que su sucesor fuera un economista sin carrera en el partido y sin ningún cargo de elección popular, este sería Carlos Salina en 1988. Posteriormente el PRI con Colosio recuperaría parte de su fortaleza que siempre sustentada en las exigencias de las clases populares. Colosio, un economista extraño entendía la diferencia entre el populismo, atención y el diseño de las políticas sociales. Tenía carisma para convencer y un gran valor para hablar de su priismo. Pero sin embargo tras su muerte se sepultaría el último intento por el retorno de la política y prevalecía un modelo de economía mixta asimismo de servir de interlocutor con la sociedad para no caer en un ejercicio de defensor a ultranza de las razones de la élite gobernante.

---

<sup>64</sup> Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.; Jáquez, Antonio. PROCESO. En Revista proceso No.1235 “ el velatorio, los responsos y la triste memoria del partido oficial”. México D.F. 4 de julio de 2000.

## **b) Los posibles causantes de la crisis aguda del PRI.**

En una revista de publicación quincenal (PROESO) en la cual el Senador Bartlett hace un reclamo al presidente Ernesto Zedillo en donde le cuestiona el aplastamiento de su partido (PRI). El cual argumenta lo siguiente: “Zedillo nos llevó a la derrota”. El PRI perdió las elecciones. “hubo entonces una jefatura desacertada”. Y detalla el inventario de los errores de Zedillo, partidistas y de gobierno, que le costaron la Presidencia al PRI, que va de la “falsa” sana distancia que estableció con el partido hasta una política económica –Fobaproa incluido- que empobreció más al país, y que la democracia demanda un partido gobernante opositor mínimo. Actualmente replica Bartlett si no hay una oposición en México, se pasaría a una hegemonía panista. Otra posible causa es que para evitar el declive acelerado del presidente Zedillo, el PRI se empeñaba en retrasar la postulación de su candidato presidencial. En donde el 4 de marzo de 1999 se observa claramente un clima de confrontación e incertidumbre política, con un líder al que ni Bartlett y Madrazo tomaban en cuenta; asimismo se observaba a un presidente de la República desmantelado en sus facultades metaconstitucionales. Mostrándose asimismo como incapaz de poner orden en el partido, en el cual Palacios Alcocer es sustituido por José Antonio González Fernández, el 1 de abril de 1999, con el encargo de operar el destape del candidato presidencial.

“Antes, en una simulación más, el 18 de Marzo, González Fernández había renunciado a la titularidad de la Secretaria del Trabajo para, aparentemente, contender por la presidencia del PRI. Por supuesto, negó que su asunción al liderazgo priísta fuera para allanarle el camino a quien sus propios correligionarios mencionaban como el tapado de Zedillo: el secretario de Gobernación, Francisco Labastida Ochoa”<sup>65</sup>.

## **c ) ¿Porqué se perdieron las elecciones del 2000?**

Tras haber pasado más de 10 meses y de haber perdido al Presidencia, el PRI no se ha repuesto por completo del golpe que significó perder su eje de cohesión, su centro gravitacional; el poder mismo, luego de tenerlo por más de setenta y un años.

---

<sup>65</sup> Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

Algunos politólogos opinan que al PRI se le deben de hacer funerales con honores; pero aun los grupos priístas continúan ahí. “Como en 1929, los grupos jalan, tironean, se mueven en las sombras, existe una disputa real. Hoy, sin el tlatoani sexenal, los líderes más sagaces buscan el reagrupar a las fuerzas del partido. Excandidatos Presidenciales, gobernadores, expresidentes, legisladores, todos buscando ampliar su radio de influencia, todos en la tarea de mantener los equilibrios o de imponerlos, todos a la espera del fracaso de Fox. Esto es la realpolitik a la mexicana. La situación no está clara, pero como dice Rodolfo Echeverría, secretario general del tricolor, *una de sus mayores virtudes políticas del PRI ha sido el mantenerse unido dentro de su propia diversidad*. Si en el 29 Plutarco Elías Calles logró aglutinar las confederaciones, los militares, ahora el objetivo sería cohesionar la estructura y ligarla directamente con la próxima dirigencia”<sup>66</sup>. Asimismo señala el politólogo José Antonio Crespo, “que el PRI se conforma desde el poder, cuyo eje central de cohesión y toma de decisiones está en el poder mismo, la presidencia en este caso. Por ello, desde el momento en que pierden la presidencia dejan de tener su centro gravitacional”<sup>67</sup>. Agrega Crespo: no es que los presidentes tuvieran un liderazgo personal, ese carisma era la institución presidencial y el poder vinculado a la presidencia, los recursos y mecanismos de poder que mantenían<sup>68</sup>. En ese sentido muchos prisitas argumentan que el 2 de julio recibieron un golpe que

---

<sup>66</sup> Flores Lourdes y Torres Jonathán. En revista Bucareli 8. “Ungido con premeditación” y “Grupos en busca de un caudillo”. México D.F. 11 de junio de 2001. Pp. 8-13.

<sup>67</sup> Op.cit.

<sup>68</sup> Por una parte hay que admitir que para el PRI el desgaste de los años, asimismo el éxito de la propaganda opositora que identifica al PRI “con ineficacia, complacencia, prepotencia y corrupción”, los costos sociales serían altos acompañados de la política económica y la ansiedad del cambio. “La gente nos percibió como más de lo mismo. La propaganda de Fox logró su objetivo: identificar a su candidato con un ‘cambio ya’, sobre todo entre las clases medias urbanas y en particular, los jóvenes”. Se insiste en la autocrítica..... Por la falta de dinero estuvimos fuera del aire en Enero y parte de Febrero....ante una sociedad heterogénea y con costumbres políticas tan arraigadas, una campaña que alejara físicamente al candidato de la gente no podía ser exitosa.... Demasiadas energías fueron acceso al candidato porque su cercanía estaba copada.... La estrategia política fue vacilante. Primero intentamos conquistar a la sociedad, sin ocuparnos mucho del partido. Después del primer debate, cambiamos nuestro objetivo hacia los priístas y no dedicamos suficientes esfuerzos a ganarnos a las clases medias urbanas y a los jóvenes.....“La disciplina hizo que el partido se hundiera.....Realmente la muerte de Colosio le dio puntilla al partido, porque al anterior era muy importante y con su asesinato se fue la gran esperanza de hacer un cambio real”. Lo que no se capta es lo obvio: sin el apoyo incondicional y despilfarrador del aparato estatal, sin el funcionamiento oportuno y perfecto de la Maquinaria, el PRI está liquidado desde el principio. ¿A qué joven le podría persuadir el ingreso al siglo XXI con el PRI todavía en el poder? ¿A qué persona al frente de su voto lo dejaría indiferente el orgullo histórico de “sacar al PRI de los Pinos?” La gran ventaja de Fox sobre el candidato priísta no admite: a Fox lo encumbra no el voto de castigo sino algo más contundente: el hartazgo, que simplemente quiere decir: “No concibo un país, una modernidad, un desarrollo sustentable, un ingreso a la globalización, si el PRI continúa. No quiero para mis hijos la suerte de mis padres y mis abuelos”. El voto útil es un voto de despedida. Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

les llevo hasta la esencia misma. Ya que por su parte, varios militantes entre ellos Óscar González, miembro de la corriente renacimiento menciona que: “El PRI ya cumplió con su ciclo histórico; y el reto es que se le debe permitir tener un hijo, porque el PRI un día va a morir, y ese día está muy cerca, a la luz de los resultados electorales”. Para poder responder parte de esta pregunta hay que considerar por una parte que desde 1982 entran al PRI los muy ricos, los financieros, los administradores de herencias, los beneficiados por el neoliberalismo que resulta en la práctica el disfraz ideológico del saqueo, iniciando en el PRI una unificación entre tecnócratas y la vieja élite priista trayendo como consecuencia una ideología del fatalismo, imponiendo a la sociedad la tradición fatídica: hagas lo que hagas, no dispones de alternativas en materia política, perfeccionando una red de intereses – sin principio ni fin- que sería invencible. Pero sin embargo en el sexenio del presidente Zedillo y llevado por su pasión justificadora, da una muy peculiar versión de los hechos: “una de las críticas más persistentes contra el PRI es la insuficiente democracia y la débil competencia política que por muchos años privaron en México. Sin embargo, quienes nos han culpado de falta de democracia no debieran ignorar que los gobiernos surgidos del PRI fueron capaces de instaurar las bases de una democracia formal en un país que nunca había podido afianzarlas. Ciertamente, al privilegiar la unidad interna y la estabilidad, esa democracia resultó acotada. Pero si examina con una justa perspectiva histórica y con objetividad, no era poca cosa en el mundo de entonces, en particular, en nuestro continente. Aún acotada, aquella democracia dio paso a un incipiente sistema de partidos y a un paulatino despertar cívico. Aun acotada, aquella democracia garantizó aquí el ejercicio de derechos que eran conculcados en muchísimas naciones”<sup>69</sup>. Pero sin embargo en esta campaña, el PRI se resigna a su condición de fábrica. “No hay ideas, hay diseño gráfico, *copy-writers*, comunicólogos, expertos en la relación entre imágenes-*shock* y opinión pública. Y los productores de imágenes dan por sentado lo prescindible de conceptos, tesis, formulaciones doctrinarias: si al PRI nadie lo oye, ¿para qué perder el tiempo usando palabras? En rigor, el PRI nunca ha tenido ideólogos (con la excepción de Jesús Reyes Heróles), y a sus retóricos los han confirmado a la manufactura de informes y discursos ocasionales. Al mando de los publicistas, la campaña se precipita en el vacío. No solo sus mayores adversarios son el desprecio

---

<sup>69</sup> Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

y el hartazgo. También, al gastarse la intimidación (“No tienes de otra. Vota por nosotros), el PRI se quiere adaptar al *marketing* concepto marcado por la novedad, la audacia, el grado de penetración del producto. Un producto ya repudiado en el mercado no permanece en los estantes ni es solicitado en Internet. Los video-clips son motivo de burla, aburren las consignas y se cae en la publicidad venenosa, donde el nombre del candidato (el que sea) es el mensaje, tal vez aderezado teniendo un PRI todo hecho de siglas, logotipos, video-clips y comerciales es el fantasma que anticipa su derrota”<sup>70</sup>. Incluso uno se puede preguntar ¿que tanto puede funcionar la mercadotecnia por arriba de la estrategia política? Para el PRI las consecuencias son: **En primer lugar**; el equipo de Vicente Fox tenía varias ventajas sobre el PRI (entre ellos lograr manipular la idea de que en el PRI se genera la corrupción y el robo); **Segundo**, se impidió transmitir con claridad su proyecto de nación (que en realidad Fox lo retomaría en su campaña tal es el caso del crecimiento económico que supuestamente sería del 8%); **Tercero**, condujo a las giras que organizaba de manera extraña para la mayoría de los priístas y de los ciudadanos en general (con actos armados para los medios y no para que la gente tuviera contacto con el candidato); **Cuarto**, los recursos financieros son un factor determinante; y **Quinto**, Francisco Labastida jugaría el papel de un candidato, desafortunado, que en su mayoría carece de formación política, elegido por el presidente Zedillo, atravesando por unas elecciones internas muy amañadas; declarando *el nacimiento del Nuevo PRI*<sup>71</sup> (7 de Noviembre de 1999).

---

<sup>70</sup> Ibidem.

<sup>71</sup> El día de hoy inicia el PRI una nueva campaña por la Presidencia de la República. No es ésta una campaña más, es una campaña en la que va de por medio la renovación de nuestro partido, un nuevo partido, el nuevo PRI. La empezamos con un candidato electo, por primera vez, por millones de mexicanas y mexicanos militantes, simpatizantes y toda la ciudadanía. ¿por qué hablamos de un nuevo PRI? por que la sociedad mexicana cambió y ahora presenta nuevas condiciones, nuevos reclamos, retos distintos. ¿qué garantiza que el PRI pueda cambiar, que un partido con más de 70 años en el poder pueda responder a una sociedad pujante, participativa, plural, como es México? Estos 70 años son la mejor prueba de que el PRI puede cambiar con México? Cuando hablamos del nuevo PRI hablamos de la cuarta etapa en la historia de nuestro partido, una nueva manera de ejercer el poder y responder a la sociedad mexicana, renovar nuestros propósitos de democracia y justicia social de cara al México moderno, globalizado y competitivo que somos. El nuevo PRI, tiene mucho que hacer en este siglo, que será el de la igualdad de las mujeres. El PRI tiene mucho que hacer para que a los jóvenes se les responda hoy, en el presente y no en el futuro. El PRI tiene mucho que hacer por los grupos medios urbanos insatisfechos, por los hombres y las mujeres de la tercera edad, por los grupos indígenas marginados, por los niños y las niñas del país. El PRI es el único partido que puede cumplir con el cambio que propone, el cambio con certeza que requiere México, el cambio con rumbo que anhelan los mexicanos. Los priístas nos hemos propuesto hacer realidad al país de leyes que reclaman los mexicanos y lo vamos a lograr. Los priístas nos hemos dedicado a combatir la inseguridad pública y a erradicar la corrupción. Habremos de rendirle buenas cuentas a los mexicanos. El nuevo PRI está más cerca de los mexicanos. El nuevo PRI está más cerca de la sociedad. El nuevo PRI finca su fuerza en el compromiso y el talento de sus militantes, en su organización, en el respaldo que tenemos en cada barrio, en cada municipio, en cada Estado. Somos el partido, el único partido

### Capítulo 3

#### **De un partido de derrotados a un partido competitivo (las nuevas reglas del juego político).**

En primer lugar el PRI debe de tomar como piedra angular la democracia interna dentro se sí mismo; donde el nuevo partido tiene que ser un partido de reglas escritas, específicas, acordadas por todos y que sepan a qué atenerse. Más concretamente, se tiene que lograr la reglamentación de la selección de dirigentes y candidatos respetando los estatutos en las convocatorias, a fin de evitar el margen de discrecionalidad de las cúpulas. Asimismo los procedimientos, requisitos y tiempos que implican una elección interna deben estar detallados de manera más precisa aunque lo marcan los estatutos y el propio Consejo político, de tal manera que las convocatorias sean prácticamente referentes en los que no se tenga que determinar nada más el lugar, la fecha y el cargo directivo o la candidatura en juego. “La sobadísima expresión priísta de “hay que esperar a ver cómo viene la convocatoria”, hija de las convocatorias con dedicatoria, ha de pasar al museo de los anacronismos del PRI. Más aun, con la excepción adicional del de usos y costumbres, deberíamos aspirar a tener un solo método de selección, y aunque en este tema existen buenos argumentos a favor de otros, en una combinación de consulta a la base y Consejo Político. Se elegiría por consulta y por periodo determinado a los consejeros nacionales, estatales y municipales, y los consejos a su vez elegirían a todos los dirigentes y candidatos según el nivel correspondiente y por voto individual, libre y secreto”<sup>72</sup>. De este modo ahorrarían el gasto económico y político de las campañas, generando un interés en los militantes a contender por un puesto como consejeros y se daría periódicamente un ejercicio de participación y debate que impulsaría hacia una cultura política democrática dentro del propio Partido. La idea esencial que persigue de todo esto es hacer que los Consejos Políticos y Órganos Electorales, se conviertan verdaderamente en órganos

---

que tiene presencia real y organización efectiva en cada región del país. Somos un partido nacional que toma en cuenta las diferencias regionales y que tiene respuestas y propuestas para cada Estado. Discurso pronunciado por Dulce M. Sauri R. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 123. “Raíces históricas y políticas del nuevo PRI”. México D.F. de Febrero de 2000. Pp. 14-16.

<sup>72</sup> Flores Rico C. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “¿Qué pasó, por qué y qué debemos hacer?”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 46-49.

representativos, deliberativos y decisorios, en los que se formulen propuestas para los Comités Ejecutivos.

Esto con el fin de que los consejos funcionarían como una especie de válvula de seguridad para impedir que algunas dirigencias o candidaturas no deseadas puedan permitir la discusión de la agenda del Partido en su seno antes que en uno u otro tipo de medios ya sea de comunicación o periodístico. Por ello se espera que el Partido sea de causas y no de sectores. “No puede ser un partido de masas en el sentido tradicional del término, sino una organización de ciudadanos, cuadros y militantes activos que mantengan una estrecha vinculación con los distintos segmentos de la sociedad y abanderen sus luchas legítimas. En lugar del corporativismo, el clientelismo y sus cuotas de poder han de tomarlo movimientos y corrientes representativas cuyos mecanismos democráticos los hagan inmunes a actitudes tribales y les permitan atraer simpatizantes mediante la creación de una identidad coherente frente a la opinión pública. Se trata de forjar, por otra parte, un partido nacional, no 31 partidos estatales ni una pirámide con vértice en la capital de la República. Uno que se sitúe a medio camino entre las tendencias centrífugas del caciquismo regional y el centralismo, uno que no sacrifique la cohesión en aras del aislacionismo geográfico ni soslaye el respeto a la diversidad de las regiones para concentrar las decisiones en el centro. Uno que no sea ingenuo como para tratar de impedir que un gobernador que milite en sus filas ejerza su liderazgo en la entidad federativa que encabece, pero que tampoco sea lo suficientemente débil para permitir que se establezca un coto de poder excluyente, al margen del orden estatutario o de la unidad nacional del Instituto Político”<sup>73</sup>. Sin embargo más vale tener reglas prácticas democráticas que teóricamente no son apreciadas, aplicables y respetadas que contribuyen a la mentalidad de la simulación y alimentar la de la incongruencia. Es decir; que sean los Consejos Políticos los que elijan dirigentes y candidatos, que se armen Asambleas y Convenciones con fines de verdadero interés y que no pretendan poner a los dedazos guantes de democracia aparente, o que los Comités Ejecutivos posean un derecho estatutario de veto limitado a situaciones extremas respecto de ciertas decisiones de los consejeros, a que se finja que éstos deciden lo que en realidad les dicta la cúpula sobre el Partido<sup>74</sup>.

---

<sup>73</sup> Op. cit.

<sup>74</sup> Se requiere construir un partido con contrapesos internos. Para ellos es imprescindible tener comités (órganos ejecutivos) con facultades bastantes sólidas para dirigir con agilidad y sin burocratismo, pero respetando el

### **Un nuevo PRI democrático (el proceso de elección del secretario interno).**

Tras la pérdida de la presidencia de la República se iniciara el verdadero proceso “democrático” interno dentro del Partido vía votación directa y secreta de los consejeros para elegir secretario general del CEN. Pero sin embargo terminó por rematar al viejo PRI, aquel que perdió la presidencia. Por eso, no fueron necesarios los candados ni las boletas foliadas ni las urnas transparentes. “La decisión había sido tomada desde antes; Rodolfo Echeverría Ruiz sería el ganador de la elección. La mascarada no sería sólo para mejorar la imagen pública del tricolor sino para iniciar la reconstrucción del partido, comenzando por reconciliar grupos, corrientes, personalidades. Y eso no podía confiarse a un proyecto personal sino, como reconoce el hoy secretario general: *He sido integrado para sumarme a la tarea de una dirección colectiva*. Sin compromisos abiertos con las grandes corrientes internas, Echeverría tratará de evitar que cualquier grupo, sobre todo el de Labastida, avasalle la conformación del CEN”<sup>75</sup>. Pero sin embargo ¿quienes eran esos aspirantes a la secretaría general del PRI? eran: Heriberto Galindo, César Augusto Santiago, Miguel González Avelar, Samuel Palma, Rodolfo Echeverría, Lorena Beauregard, Cuauhtémoc Betanzos, José Castelazo y Adrián Mayoral. Mientras tanto Dulce María Sauri dirigente del Partido Revolucionario Institucional conversó con Francisco Labastida, Roberto Madrazo y Humberto Roque para analizar los perfiles de los candidatos. Refutando Sauri, Madrazo y Roque quien se quedara en el cargo de secretario del CEN del PRI.

Sobre todo se decía que el nuevo secretario no tuvieran ningún compromiso con las grandes corrientes internas del partido (ya sean Labastidistas, Madracistas); asimismo, acordaron que su gestión sería interina mientras se preparaba una comisión encargada para preparar en Enero, y a más tardar en febrero, la remoción del actual Comité Ejecutivo Nacional. Tras la revisión de los nueve currículos de los aspirantes surge una primera propuesta que se impulso. “El sobrino del expresidente Luis Echeverría lograba acercar a los grupos labastidistas, madracistas y de la

---

ámbito de acción de los consejos (órganos legislativos y electorales) y de las comisiones de honor y justicia (órganos judiciales). Pero las atribuciones de cada instancia tienen que estar explícitamente especificadas en los estatutos, sin visiones idílicas, tal como se deben aplicar en la praxis.

<sup>75</sup> Flores Lourdes y Torres Jonathán. En revista Bucareli 8. “Ungido con premeditación” y “Grupos en busca de un caudillo”. México D.F. 11 de junio de 2001. Pp. 8-13.



propia dirigencia. De ahí lo demás fue mero trámite, la decisión fue transmitida, por diversos medios, a los 352 integrantes del CPN. Se confiaba en la proverbial disciplina priista para el día de la elección”<sup>76</sup>.

“En el atardecer del tercer miércoles de mayo inició la sesión, en el auditorio Plutarco Elías Calles, de la sede nacional del PRI. primero se designó a Humberto Roque Villanueva como responsable de la comisión encargada de estudiar los métodos para elegir al Comité Ejecutivo Nacional y Directivos del Tricolor. La principal tarea de Humberto Roque será evitar que el grupo de Francisco Labastida invada la próxima conformación del CEN”. El punto central es tener un dirigente que sea elegido por la base, “Tenemos que invertir la pirámide, sobre todo ahora que la actual dirigencia no representa al partido. No hay más. En esa asamblea tiene que ser elegida democráticamente, no seleccionada de arriba hacia abajo; la condición *sine qua non* es que la fortaleza del partido no se soporte en un solo grupo”. La “línea” invisible, el siguiente punto fue la elección del secretario general. La votación inició con la asistencia de 251 Consejeros Políticos. En la segunda fila del auditorio, juntos se encontraban sentados Francisco Labastida y Roberto Madrazo. “Por primera vez el PRI se sometió a un ejercicio de esta naturaleza”, cuenta Lorena Beauregard, quien aspiraba a la secretaría general. Sin embargo, no lo explotamos debidamente ya que los candidatos, cerraron filas en torno de una candidatura única”. Ya con la presidencia de 297 consejeros políticos, se dieron a conocer los resultados de la elección: Rodolfo Echeverría recibió 194 votos; Lorena Beauregard, 3; Samuel Palma 18; César Augusto Santiago, 56; Heriberto Galindo, 8; Miguel Avelar, 16; Cuauhtémoc Betanzos, 1; José Castelazo y Adrián Mayoral, ninguno. De un total de 352 integrantes del CPN, 55 no asistieron a la sesión, es decir, se abstuvieron. Entre los inasistentes destacan Gustavo Carvajal Moreno, Jorge de la Vega Domínguez y José Antonio Gonzáles Fernández, todos ellos expresidentes del tricolor”<sup>77</sup>.

---

<sup>76</sup> Ibídem

<sup>77</sup> Op.cit. secuencia de las elecciones internas para elegir secretario del CEN del PRI.

## ¿Qué le depara al PRI? ¿Qué hacer para conservarse como Partido?

Hoy en día, se formulan varias interrogantes fundamentales, que se hallan en el fondo de las inquietudes del propio PRI. Por una parte; ¿cuál es el quehacer y qué hacer del partido en la nación?, y el de ¿sus militantes? en la vida política.

Por otra parte cuáles serían sus motivos para seguir siendo priístas y conservar unido y activo al partido cuando llegue el 1º de diciembre y cambien radicalmente las condiciones primordiales que hasta ahora influyeron en la militancia de muchos priístas y en la unidad de esta organización política. En pocas palabras: *Cuando el Poder Ejecutivo, con su enorme capacidad de convocatoria, pase a otras manos y los priístas nos quedamos solos con nuestras convicciones, nuestros proyectos y nuestro partido. ¿qué hacer en y con el partido?, ¿qué hacer ahora mismo?, antes de que sea demasiado tarde y nos enfrentemos, de nuevo, con un futuro que no previmos, o que previmos pero no resolvimos. Es indispensable que aportemos, entre todos, una respuesta que nos convenga y convenza, que reúna todas las posibles respuestas de nuestros militantes y de nuestras organizaciones. Sin embargo, llegó un momento en que ese mundo aceleró la marcha, y nosotros no lo hicimos. ¿dónde perdimos el hilo de nuestra propia tradición, que era también, obviamente, el hilo de nuestro propio destino natural, y además de nuestro atractivo electoral? Lo perdimos, sin duda, cuando dejamos de llevar el pulso de la nación, negamos las alianzas históricas, preferimos a los menos sobre los más, abandonamos el signo nacional, aplicamos el breviario de la perfecta dependencia, cesamos de escuchar el rumor de la tierra, desconocimos la transformación de la sociedad, permitimos que nuestras palabras oscilaran entre un torrente envejecido, que nadie quiere, otro aséptico y neutral, que nadie entiende<sup>78</sup>. Para ellos todo se perdió cuando se recargó la diferencia entre hechos y promesas. Incluso cuando dejó de atender, con justicia y prudencia, su programa de Acción: “Es preciso convertir la voluntad popular en actos de gobierno, no a la inversa: convertir los actos de gobierno en voluntad del pueblo. Lo primero nos instala en la verdad; lo segundo, en la mentira o la ilusión. Ya sabemos el precio. Por eso se previno: si el partido no vota por el pueblo, en cada foro al que llegue su representación, el pueblo*

---

<sup>78</sup> Santana Suárez H. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Para reestructurar al PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 58-61.

*dejará de votar por el partido, en cada urna a la que llegue el sufragio. Ahora sabemos que así puede ser. Nuestras reflexiones pueden y deben traducirse en respuestas, y éstas en propuestas. La democracia moderna se eleva sobre la noción del pacto social, que sigue siendo fecunda y enérgica. Como en el origen y conforme al sentido de toda sociedad democrática, habrá que plantear un pacto doble inicial de una nueva relación duradera*<sup>79</sup>. La propuesta que ellos pretenden retomar es proponer un nuevo pacto social donde se perciba la realidad saliente, y que a su vez admita sus reglas, reconozca sus protagonistas, asuma necesidades y emprenda los cambios indispensables. Para el interior del Partido y de los priístas, en todos los espacios y ámbitos de la vida partidista han escuchado diversas voces que manifiestan inquietud y preocupación por el futuro del PRI; en donde expresan diversas propuestas, acciones, estrategias, reunificación e incluso proyectos de cambio, por último las transformaciones radicales del partido. “Es alentador constatar la vitalidad del PRI, confirmar que existen ideas y reflexión en los militantes y cuadros de nuestro partido, que el ánimo no se ha perdido y que empezamos a tomar nueva fuerza desde la oposición para construir una alternativa de gobierno. Hoy convocamos a un foro abierto, un foro sin restricciones, sin documentos rectores para la discusión porque creemos que los temas deben de ser de los militantes, quienes hacen el partido. Planteamos con incitación al debate seis preguntas, que pueden reformularse en cada una de las mesas de trabajo en torno a que hacer con el partido. La convocatoria inicial es a discutir sobre el futuro del partido, bajo la pregunta ¿qué hacer? Se dirige a todos como una provocación intelectual y política, pero también como una invitación a iniciar una reflexión seria, estratégica y con visión de futuro, que trascienda y la coyuntura, atempere y supere el momento político que mire al futuro”<sup>80</sup>.

De manera precisa el PRI debe mostrar que entendió el mensaje del 2 de julio, y en pocas palabras no sólo era un llamado a que cumpla con responsabilidad sus funciones como partido sino que también se esfuerce por ganarse nuevamente a los ciudadanos y su confianza. “Este es el primero de muchos foros; e inicio de un debate que será nacional, en todas las mesas, saldrán propuestas y temas que

---

<sup>79</sup> Medina Palomino. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Los dilemas del PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 54-55.

<sup>80</sup> Santana Suárez H. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Para reestructurar al PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 58-61.

conformarán una agenda para definir nuestro proyecto de partido. Estamos por un proyecto de unidad partidista; estamos por un proyecto de unidad que se sustenta en la reflexión y discusión sobre los grandes temas nacionales. Buscamos un proyecto de unidad que tenga en el diálogo y el mecanismo privilegiado para resolver las diferencias. Queremos un proyecto de unidad”<sup>81</sup>. De esta manera todo lo anteriormente mencionado surgen cuatro elementos fundamentales en el debate que son:

**En primer lugar:** Saber escucharse entre ellos mismos; puesto que luego se llega al caso de diferir unos con otros.

**El segundo:** Tolerarse, entre ellos mismos. Ya que para ellos la tolerancia es una virtud basada en resistir y aguantar lo que el otro dice con base a una honestidad propositiva con el fin de encontrar coincidencias entre todos.

**Tercera:** La capacidad de generar a través del debate los acuerdos necesarios.

**Cuarto:** Actuar con base en los consensos e ideas construidas a través de la discusión y diálogo.

Sobre la base de estos cuatro puntos se considera que dentro del partido se está construyendo una nueva etapa en el ejercicio democrático que sirva para construir un nuevo partido y una nueva etapa dentro del mismo.

### **Un PRI dispuesto a continuar sirviendo a México.**

La pérdida de la Presidencia de la República creó una realidad política inédita. El PRI perdió con ello su centro de articulación y cohesión. Sin embargo, se mantuvo como la mayor organización política de la República, tanto por su representatividad en las Cámaras Legislativas, Federales y Estatales; en los gobiernos de 20 estados, y por su presencia en todos los rincones del territorio nacional. Este nuevo escenario político obliga al PRI a reconstruirse, a rediseñar sus estructuras para responder a la dinámica sociedad que contribuyó a crear; con el fin de hacer frente a los pendientes sociales: la pobreza y desigualdad en un mundo globalizado y en transformación continua. Las alternativas para el PRI son varias: desde su fragmentación, regionalización o consolidación como un partido moderno, capaz de poder ofrecer una alternativa a la nación así como una propuesta de gobierno, capaz de ofrecer

---

<sup>81</sup> Ibídem

una alternativa creíble y atractiva para los sectores sociales que le han brindado hasta cierto momento su apoyo para recuperar a los grupos ciudadanos que en años recientes la han retirado su respaldo.

Con este fin, el partido se propone trabajar primordialmente cuatro puntos que considera importantes y que se citan tal cual:

- 1) Llevar al cabo una reestructuración profunda de su organización interna;
- 2) La reorientación de sus canales de comunicación e inserción en la sociedad mexicana, así como la consolidación de partido parlamentario;
- 3) Un proceso intenso de renovación de los liderazgos políticos y
- 4) La actualización de su propuesta ideológica.

Pero sin embargo, se tenía la intención de trabajar con esto antes del proceso electoral del 2 de julio donde se plantearía las siguientes dos propuestas:

- a) El Presidente de la República asumiera su responsabilidad como dirigente del priísmo nacional, posición que ejerció sin convicción pero en forma constante, y como cabeza de un gobierno que fue evaluado en las urnas y donde pareciera que sus políticas no recibieron el reconocimiento y respaldo de la sociedad<sup>82</sup>.
- b) El candidato a la presidencia y su grupo de campaña rindieran un informe ante el CEN o el Consejo Político Nacional en el que explicaran las fallas en que incurrieron y sobre todo los problemas que detectaron.

Sin embargo el PRI se dispone a ampliar y reformar los canales de participación y los mecanismos de discusión y reflexión interna, con el fin de reinstitucionalizar al partido para lograr que sus mejores cuadros estén en sus puestos; para que se

---

<sup>82</sup> La selección de candidatos obedecía a criterios como el considerar a candidatos del grupo neoliberal en el poder que garantizaran la continuidad del modelo y la protección al grupo que lo operaba, estos eran enviados a distritos “blandos” o, mejor aún, a las listas plurinominales que les asegurasen llegar a las cámaras respectivas y representar exclusivamente a los intereses del grupo en el poder. Asimismo, tenían cabida los candidatos que pudiesen ganar las elecciones por su prestigio personal, profesional, por sus condiciones específicas y/o coyunturales, siempre y cuando acarreasen votos en lo general para así funcionar a favor de la estrategia diseñada para los candidatos del grupo en el poder. La tecnocracia infringió al PRI un daño irreversible en su imagen pública y en su credibilidad; éste grupo promovió un gran desprestigio al trabajo partidario, incluso, al interior del propio aparato gubernamental.

respeten las reglas y procedimientos aceptados por todos para regir su vida interna; y modificar la estructura de autoridad en el seno del partido<sup>83</sup>, desde la integración de la Asamblea nacional a la composición de los Consejos Políticos y los enlaces con las fuerzas estatales. Asimismo, en los Estados, es fundamental reorganizar al partido, para que responda a las demandas y requerimientos de los grupos locales evitando la disgregación que debilita y hace difusa la propuesta.

Un ámbito que se desea rescatar con urgencia es atender a los grupos medios que han estado olvidados y que reclaman atención; por otro lado tomar en cuenta a los jóvenes que demandan oportunidades de educación y empleo. A las mujeres que reclaman igualdad y solicitan apoyos reales, no paternalistas, para desarrollar un plan de acuerdo a su potencial productivo y personal. “El PRI requiere actualizar su propuesta ideológica para responder a las necesidades de una sociedad cada vez más plural, compleja, diversa y multicultural, pero al hacerlo, debe alejarse de las tentaciones, de la nostalgia y la vuelta a un pasado tonto, y la de querer reinventarlo todo, tirando la dinámica que se tienen. El PRI también requiere actualizar su ideología con nuevas e imaginativas ideas y estrategias para resolver los problemas de la gente, sin discursos demagógicos recuperando ésta con lo mejor de su tradición de justicia social (1929), que se ha ido desgastando por el divorcio entre las políticas públicas y la propuesta ideológica, reduciendo la brecha entre éstas y responder al compromiso social, que es quizá el mayor reto del PRI en esta hora. En el partido que necesitamos con urgencia, se requerirá de cuadros técnicos competentes y de políticos experimentados, por lo que deberá abrirse un espacio para ellos. El error ha sido, dejarle todos los espacios a uno u otro de estos grupos pues aunque cada uno representa una parte de la sociedad, no puede sustituir a las

---

<sup>83</sup> Un partido político, es una institución viva y en constante cambio y precisamente en el proceso de cambio en el que se encuentra el PRI. Ante este escenario las interrogantes son muchas, sin embargo se tiene que partir de una pregunta muy simple. ¿qué partido? “El PRI era el partido en el gobierno, sus prioridades eran otras, el quehacer del partido estaba definido por la política del gobierno y por la voluntad del presidente, quien fue, naturalmente, su líder político. Sin embargo este mecanismo, probado y efectivo por casi siete décadas, con sus altibajos claro, ya no será del PRI. La democracia mexicana dio una lección a quienes se negaban a reconocerla, la alternancia será una realidad a partir del 1º de diciembre, y en este nuevo escenario el PRI tendrá, por primera vez sólo, encontrar su rumbo, su identidad y los esquemas de organización y representación que le permita cumplir con su historia y con los millones de ciudadanos que le depositaron su confianza”. Flores Rico C. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “¿Qué pasó, por qué y qué debemos hacer?”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 46-49.

demás, y si eso quisieran en esta nueva circunstancia, los militantes debemos impedirlo”<sup>84</sup>.

A continuación se citan algunos puntos en los cuales se observan las inquietudes que sus militantes manifiestan para hacer más funcional al Partido.

- Los militantes tienen que tener voz y voto en las decisiones de partido y deberá ser la militancia quién defina su nuevo perfil.
- Recuperar el orgullo partidista, tener que unir nuestras fuerzas y acabar con los faccionalismos internos. Debemos privilegiar un partido de ciudadanos moderno y dinámico, sobre un partido de sectores que sólo favorece a unos cuantos. Preocuparnos por recuperar la confianza de los ciudadanos, privilegiar la lucha por la justicia social y construir una relación social y construir una relación abierta con la sociedad.

Pero sin embargo la democracia interna fue otra de las persistentes en el debate y con ello la representatividad de grupos o sectores que han quedado marginados a papeles secundarios como los jóvenes y las mujeres, donde son sectores de la población y de la militancia cada vez más con mayor peso político, pero que ven obstaculizada su capacidad de aportar al partido, por quienes se niegan a dejarles espacios de participación sin duda. “En el PRI queremos democratizarlo todo y claro que la democracia debe ocupar un lugar prioritario en la agenda del partido, *pero una democracia seria y fundamentada en instituciones, en reglas claras y en el respeto a la diferencia*, generó coincidencias y nos refirió a experiencias de otros partidos que se estancaron en un asambleismo estéril o en una democratitis demagógica que inmoviliza y pervierte el espíritu y los valores de la democracia”<sup>85</sup>.

A ello se agregaron las siguientes sugerencias del partido hacia sus militantes y simpatizantes con base a lo anterior se cita que:

- La Convergencia Generacional una fuerza para construir el futuro.
- Revalorar la carrera de partido, militancia y cancelar cualquier posibilidad de exclusión.

---

<sup>84</sup> Sauri Riancho Dulce M. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 123. “Raíces históricas y políticas del nuevo PRI”. México D.F. de Febrero de 2000. Pp. 14-16.

<sup>85</sup> Ibídem.

- Recuperar el sentido social y capacidad de respuesta a las demandas sociales.
- Fomentar una cultura política democrática y de participación.
- Capacitar a sus militantes, y reconocer a los nuevos líderes superando y eliminando los liderazgos de corte caciquil.
- Romper las viejas estructuras y esquemas de poder, para tener una nueva capacidad de captar a nuevos militantes.
- Tener una nueva forma de dialogar con la sociedad, que tienda puentes de comunicación y que apoye sus demandas.

Posteriormente en la reunión del Consejo Político Nacional, celebrado en Ixtapán de la Sal, los priistas demostraron que pueden gobernarse y pueden vivir sin la figura presidencial y valerse por sí mismos. “La unidad del priísmo girará ahora en torno a proyectos, programas y acciones, hoy las decisiones se toman por consenso previo análisis reflexivo. Existe un parteaguas, por un lado, el entusiasmo y el ánimo de militantes priistas convencidos de que, aún con la derrota presidencial, el PRI debe transformarse, debe perdurar. Por otro lado, las deslealtades, la actitud arrogante de quienes dicen tener la verdad por encima de todo para imponerla, han utilizado al Partido como plataforma para lograr puestos en la administración pública y cuando el Partido requirió de su presencia después del 2 de julio del 2000 se retiraron porque el Partido había perdido capacidad para satisfacer sus intereses personales. Si bien es cierto que el PRI dejó de ser presidenciable, también es cierto que más que nunca debe replantearse, consolidarse, prepararse, recapacitarse, escuchar, reorientar la filosofía del partido, incluir a los grupos sociales mas necesitados, y retomar los principios que antaño hicieron del Partido la opción mas adecuada para lograr justicia y democracia. La derrota ha permitido que el Partido se renueve, ya que dejó de ser partido de Estado, cofradía de protección de intereses, agencia de colocaciones, todo porque el poder corrompe hombres y esclaviza voluntades, ahora es el momento, la oportunidad histórica, para que se proceda al cambio de imagen ante la sociedad”<sup>86</sup>. Por último se encuentra cercana la reunión de la XVIII Asamblea

---

<sup>86</sup> Medina Palomino. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Los dilemas del PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 54-55.



Nacional, donde comenzarán a surgir varios temas de vital interés al PRI en donde los objetivos a seguir serían:

- 1) Discutir los prístas qué tipo de partido se desea conformar.
- 2) Elegir democráticamente a la dirigencia que consolide al Partido hacia el interior.
- 3) Tener en la Asamblea una gran representación regional, de mujeres, jóvenes, personas de todas las clases sociales, que representen a todos los grupos y corrientes políticas del prístmo.
- 4) Que se logre tener capacidad de convencer, que deseamos construir un nuevo Partido.
- 5) Se pretende quizá cambiar sus siglas y reducir su integración ya no de masas sino de ciudadanos.

Por último esto como fin de tener un Partido verdaderamente reformado y competitivo el cual se espera que gane las próximas elecciones .

### **Rumbo hacia la XVIII Asamblea del PRI (por un nuevo partido).**

A continuación se presenta de manera acotada y sintetizada una serie de cronologías de las asambleas que a realizado el PNR, PRM y el actual PRI; todo esto con el fin de poder comprender parte de lo que se realizaban en las Asambleas y que sin embargo el contexto final de la XVIII Asamblea será totalmente diferente a las anteriores:

### **Referente sobre las asambleas del PNR, PRM y PRI**

<b>Primera Convención</b> <b>Formación del PNR el 4 de marzo de 1929.</b> Presidente del CEN del PNR Gral. Manuel Pérez Treviño.	<b>Objetivos:</b> Se convoca a todos los partidos y agrupaciones revolucionarias de la república a la convención constitutiva del PNR. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Discusión del proyecto del programa de principios.</li> <li>b) Discusión del proyecto de Estatutos generales del propio partido.</li> <li>c) Firma del pacto de solidaridad constitutivo del PNR.</li> </ol>
---	--

	<p>d) Declaración solemne de la constitución del Partido.</p> <p>Lema: "Instituciones y Reforma Social".</p> <p>Temas tratados en la primer convención: la "No reelección".</p> <p>El primer presidente del CEN del PNR fue el Coronel Carlos Riva Palacio y el último sería Lic. Silvano Barba González.</p>
<p><b>Primera Convención del PRM el 30 de marzo de 1938.</b> Presidente del CEN del PRM Gral. Heriberto Jara.</p>	<p>El 19 de diciembre de 1937 en una reunión encabezada por el presidente de la República el Gral. Lázaro Cárdenas, en las oficinas del PNR se acordó la transformación de la estructura del Partido y su nombre, así como la suspensión de las cuotas de los empleados públicos para sostener al partido.</p> <p>Durante la gestión de Heriberto Jara en el PRM se aprueba el Plan sexenal y se elige candidato a la Presidencia de la República, asimismo con la elaboración del primer y segundo Plan Sexenal se basó en la prioridad de ordenar, clasificar y sistematizar las necesidades del pueblo mexicano. El último Presidente del CEN del PRM sería el Lic. Antonio Villalobos.</p>
<p><b>Primera Convención del PRI el 18 de enero de 1946.</b> Presidente del CEN del PRI Rafael Pascasio Gamboa.</p>	<p>Se inician los trabajos con el objetivo de cambiar las siglas del Partido. Los convencionistas dieron por concluida la misión del PRM y aprobaron el surgimiento del Partido Revolucionario Institucional, sobre la base de discutir el proyecto de Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos. Antonio Villalobos, a nombre de la convención, hizo la declaratoria de constitución del nuevo organismo cuyo lema sería "Democracia y</p>

	Justicia Social”. En acto seguido fue designado el primer presidente del CEN del PRI Rafael Pascasio Gamboa.
<b>Primer Asamblea del PRI.</b> Gral. Rodolfo Sánchez Taboada jueves 2 de febrero de 1950.	Se da inicio a la modificación de Principios, Programa y Estatutos del Partido. En el art. 84 y cuatro transitorios de los Estatutos y su funcionamiento como partido así como la ideología del partido.
<b>Segunda Asamblea del PRI.</b> Gral. Gabriel Leyva Velázquez 5 al 7 de febrero de 1953.	Inician los trabajos en torno a la reforma de los estatutos que contienen modificaciones en las cuales se exige a los funcionarios del PRI que cumplan la ley de responsabilidades.
<b>Tercer Asamblea del PRI.</b> Gral. Y Licenciado Alfonso Corona del Rosal. 30 de marzo de 1960	Con el propósito de reformar su declaración de principios, estatutos y programa de acción en la Asamblea se buscaría una mayor democratización al interior del Partido, teniendo una militancia más efectiva de sus miembros y la exigencia a quienes ocupan cargos públicos de cumplir realmente los programas de la revolución mexicana. Ya que se suscitaba el fenómeno de “paracaidismo político”; es decir, de aquellas gentes que sin militancia previa llegan al partido para obtener un puesto de elección y desplazan a los verdaderos militantes. En cuanto a la democracia interna el llamado “sistema de posiciones” que consiste en que los diversos sectores del Partido se reserven determinados puestos de elección popular que, de no ser obtenidos, se consideran como una derrota del sector en cuestión. Esto hace que los compromisos con los sectores hagan olvidar, frecuentemente, los compromisos con el pueblo, y se elijan personas

	<p>inadecuadas. Y la circunstancia de que, sobre todo en los estados, los caciques regionalistas y los gobernadores imponen recomendados suyos para los puestos de presidentes municipales, en detrimento de la democracia y de los verdaderos militantes priístas.</p>
<p><b>IV Asamblea.</b> Licenciado Carlos A. Madrazo Becerra. 28 de abril de 1965. (ver bibliografía de C. Madrazo al final en anexo).</p>	<p>El Lic. Carlos A. Madrazo pronunció un discurso en el que delineó los propósitos y objetivos de la IV Asamblea Nacional del PRI. “No hay ningún reproche al pasado”. Sólo hay que tener una nueva actitud frente al presente y al porvenir del país. Los problemas nacionales han cambiado, y le corresponde al PRI una nueva actitud y a los priístas, y funcionarios públicos. Carlos Madrazo citó e hizo hincapié en la necesidad de modernizar, actualizar y vigorizar los principios de la revolución mexicana. al terminó de su discurso con una frase que encierra las obligaciones cívicas de los priístas. “enfrentémonos al porvenir con entereza y habremos cumplido nuestra misión en el presente”. Asimismo se atendió el problema de la reelección de diputados y senadores uno de los problemas de mayor trascendencia en los trabajos de la asamblea nacional en un silencio impresionante, el Presidente del CEN dio a conocer el punto de vista de los dirigentes del PRI con relación al proyecto de reelección de los diputados por más de un periodo consecutivo. Consideró justas y legítimas las circunstancias que rodearon la aprobación de las reformas al artículo 59 de</p>

	la Constitución por parte de los representantes populares, e hizo consideraciones acerca de la soberanía y la confianza del Partido en los diputados surgidos en sus filas.
<b>VI Asamblea.</b> Profesor y Licenciado Manuel Sánchez Vite. 4 de marzo de 1971.	En su discurso inicial menciono que el Partido es una organización que subsistirá por la forma de afiliación individual y colectiva, esto es mediante el sistema que hace militantes del Partido, a los integrantes de las grandes centrales, con lo cual el PRI mantiene su carácter tradicionalmente frentista que permite la absorción de variadas corrientes, a veces enfrentadas, con la misma credencial. Se asegura que en el PRI es indispensable “Liquidar viejas estructuras mentales, desterrar hábitos nocivos y combatir vicios”. Asimismo los estatutos se modificaron para que haya más democracia y proporcionalidad en las asambleas municipales y distritales. El voto para elegir candidatos a los puestos municipales, será secreto. En cada terna de candidatos a puestos municipales deberá haber un joven no mayor de 25 años y una mujer.
<b>VII Asamblea.</b> Licenciado Jesús Reyes Heróles. 19 de octubre de 1972.	Reyes Heróles esbozó una política cuyo contenido habría de quedar, dos días después, consignada sistemáticamente en los tres documentos que son la base del PRI: Estatutos, Declaración de Principios y Programa de Acción. En la Declaración de Principios modificada, el PRI se define como una organización intermedia entre el Estado y la sociedad. Donde debe construirse una nueva sociedad que

	<p>preserve las libertades. En esta etapa hay en la sociedad contradicciones que deben ser desterradas, reguladas o conciliadas, cuando ello es posible. Los cambios realizados y que deben realizarse son cambios entrelazados que aspiran a modificar equilibradamente el todo social, cambio que persiguen la creación de una sociedad plenamente plural en lo ideológico. En los estatutos se señalan las modificaciones propuestas para convertir la Secretaría de Acción Juvenil en un movimiento juvenil revolucionario, con militancia obligatoria para los prístas de 14 a 18 años; militancia voluntaria de los 18 a los 24 años, y retiro obligatorio para los 25 años. Las mujeres crearán una agrupación femenil revolucionaria. Asimismo los dirigentes prístas pugnan porque se establezca un nuevo sistema de cuotas para los militantes, acorde con la realidad nacional, y sobre todo que sea más funcional, para que el PRI sea más democrático.</p>
<p><b>VIII Asamblea.</b> Licenciado Porfirio Muñoz Ledo. 25 de septiembre de 1975.</p>	<p>Afirmó que en el Partido hay jóvenes emisarios del pasado, así como antiguos militantes auténticamente revolucionarios. Nuestro Partido –dijo- no es un partido de coyuntura o de circunstancias donde puedan predominar las camarillas, las sectas o los intereses burocráticos. Nuestro partido es un Partido histórico, que se realiza en la historia Muñoz Ledo declaró que existen adversarios y enemigos de la Revolución; existen más allá de nuestras fronteras, existen dentro de nuestro país,</p>

	<p>existen tal vez por ahí entre las filas del propio gobierno. Por eso nuestra tarea siempre será de militante, donde los ideales por los que han luchado tantas generaciones encuentren finalmente concreción en el porvenir de una patria soberana.</p>
<p><b>IX Asamblea.</b> Licenciado Carlos Sansores Pérez. 10 de agosto de 1978.</p>	<p>Las fuerzas reaccionarias, “siendo poderosas pero minoritarias, fincan sus posibilidades de dominación absoluta y definitiva en la extinción del PRI”. Y afirmó que inmerso el país en la crisis económica, se pretenden desgastar las energías partidistas “en pugnas artificiosas que nos hicieran desplomarnos en la confusión e inducirnos a una crisis política”. Esos propósitos, propios de una táctica contra el PRI, y en la que se usaron grandes recursos, eran “resquebrajar la unidad del PRI y la cohesión de sus sectores; hacer que el PRI apareciera como una estructura propicia a desmoronarse; divulgar supuestos signos de descomposición interna; promover campañas de desprestigio contra sus dirigentes, tratar de desmoralizar sus acciones y sus fines”. Nota: según el Artículo 185 de los estatutos del Partido se entenderá que ha renunciado a sus derechos y obligaciones como miembro del PRI, incluso a su calidad de miembro, el militante que:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ingrese en otro partido político;</li> <li>2) Sea postulado como candidato por otro partido, para oponerse al PRI, y no decline inmediatamente, en forma pública, dicha postulación, y</li> </ol>

	3) Desempeñe omisiones que le confiere otro partido.
<b>XIV Asamblea.</b> Licenciado Luis Donaldo Colosio Murrieta. 1 de septiembre de 1990.	<p>Los priistas marchan decididos hacia la reforma del partido. No se quiere un partido para minorías privilegiadas; se quiere un PRI del Estado, municipio, un partido de la nación. El primer gran reto como partido al que se enfrentan los priistas de hoy es el de recuperar su posición política y para ello el Partido tiene que abanderar las demandas sociales. La reorganización del PRI se debe dar en el municipio, como punto de convergencia de las fuerzas nacionales. En el ejido, en la colonia popular, el barrio, el vecindario. Con la voluntad de todos nacerá fuerte y vigoroso el nuevo PRI.</p> <p>Elecciones internas con voto secreto.</p> <p>La exigencia de nuevas reglas y requisitos para la elección del candidato del PRI a la Presidencia de la República, obligaron a la Comisión de Estatutos a decretar un receso de poco más de cinco horas para “negociar arriba” un acuerdo para que fuera el Consejo Político Nacional el que por mayoría nomine al candidato presidencial del tricolor. Con la reforma a los estatutos – aprobada luego de ríspidos debates y de intensas negociaciones en la madrugada del Lunes tres- los candidatos priistas a gobernadores, Senadores, Diputados Federales, Locales y Presidentes Municipales tendrán que ser elegidos por consulta directa a las bases. “Democracia, militancia, no más imposiciones”, gritaban incontenibles los priistas.</p> <p>Entre los cambios importantes están:</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elección de los dirigentes del Partido en todos sus niveles por medio del voto directo, secreto y en urnas transparentes y con escrutinio público.</li> <li>▪ El consejo Político Nacional se crea y quedará conformado por 150 miembros y después de la asamblea, será el órgano de mayor jerarquía del Partido, incluso sobre el CEN del PRI.</li> <li>▪ Los priístas tendrán ahora derecho a expresarse en corrientes internas de opinión para estimular el pluralismo y promover el debate. Pero quienes ataquen sistemáticamente al Partido serán sancionados.</li> <li>▪ Otros requisitos para ser dirigentes del Partido son el arraigo territorial de tres años como mínimo y una militancia comprobada de cuatro años para cargos municipales, estatales y de cinco años a nivel nacional.</li> <li>▪ Que las campañas internas de proselitismo se realicen en igualdad de circunstancias y oportunidades.</li> </ul> <p>Las más importantes enmiendas estatutarias que aceptó el priísmo en su asamblea reformista pretenden modificar a fondo las reglas internas en el Partido. Con las reformas a los estatutos, la directiva nacional del PRI durará en su encomienda un máximo de tres años y en caso de que el Presidente renuncie, o sea desconocido por el Consejo Político Nacional, asumirá las</p>
--	--

	<p>funciones el Secretario General. Asimismo los dirigentes del Partido desde la cúpula hasta las organizaciones de base, serán elegidos en convenciones con delegados representativos de la estructura territorial y sectorial, mediante voto personal, directo y secreto, con escrutinio público y abierto. Los priistas que aspiren a ser precandidatos a Senadores y Gobernadores deberán registrarse con el apoyo del 30% de las organizaciones estatales, de un sector o de los comités municipales; o bien con 20% de miembros individuales registrados en el padrón priista.</p>
<p><b>XV Asamblea.</b> Licenciado Genaro Borrego Estrada.14 de mayo de 1992.</p>	<p>Se requiere de una profunda reforma de la revolución porque la modernización del país no está concluida bajo las siguientes líneas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fundar el Movimiento Popular Territorial para incorporar a las fuerzas populares a los fines del Partido y abrir espacios a los nuevos liderazgos naturales que surgen de la lucha por la calidad de la vida.</li> <li>▪ Ampliar las vías de participación organizada de jóvenes y mujeres para acrecentar la vitalidad y la capacidad de lucha social del Partido.</li> <li>▪ Activar la función deliberativa y de promoción ideológica de la Fundación Cambio XXI para ganar la batalla de las ideas.</li> </ul> <p>Con la nueva reforma al PRI se vigorizará su lucha democrática por el poder, trabajará para ensanchar sus espacios políticos y para acrecentar representatividad, respeto y</p>

	credibilidad de la sociedad. <i>Nos disponemos a trabajar con energía y decisión a fin de reconquistar nuestro lugar en el poder, ahí donde nuestros adversarios han triunfado sobre la base de nuestras propias equivocaciones e insuficiencias. (palabras de Colosio).</i>
<b>XVI Asamblea.</b> Licenciado Fernando Ortiz Arana. 28 de marzo de 1993.	<p>El proyecto de Programa de Acción, que discute la XVI Asamblea Nacional del PRI, tiene como finalidad buscar un acuerdo con las fuerzas políticas a fin de perfeccionar las condiciones de competencia electoral; vigilar que la negociación política se dé en el marco de la ley para impedir que se vuelva al imperio del arbitrio y que la sociedad quede a merced de correlaciones de fuerzas que sólo benefician al más fuerte; dar transparencia en el origen del financiamiento del Partido y fijar límites al costo de campañas.</p> <p>La XVI Asamblea Nacional del PRI aprobó sus nuevos documentos básicos, rechazó que las corrientes de opinión formen parte de los órganos de decisión del Instituto Político y aceptó que el emblema sea modificado de acuerdo a las circunstancias y con fines estratégicos y publicitarios, pero sin cambiar colores y siglas.</p>
<b>XVII Asamblea.</b> Licenciado Santiago Oñate Laborde. 20 de septiembre de 1996.	<p>Eliminar la influencia presidencial.</p> <p>El Presidente de la República no deberá designar, decidir, ni influir en las decisiones internas del PRI “porque dicha práctica disminuye la credibilidad del Partido”, se asienta en la propuesta de estatutos que se discutió en una de las cuatro mesas en que se dividió la XVII asamblea Nacional. En el</p>

	<p>documento básico de discusión se sugiere también que los sectores agrario, obrero y popular “sean soporte fundamental en la nueva estrategia electoral y de acercamiento social que impulse al Partido” y que éstos se adecuen a los tiempos modernos al México del siglo XXI. Asimismo se plantea que para ser dirigente del partido a nivel nacional o estatal se acredite una militancia mínima de cinco años todo ello debe contar con certificación notarial y se deberá “acreditar fehacientemente” que se ha desempeñado algún cargo de dirigencia partidista o sectorial en el nivel nacional o estatal, así como haber ocupado un cargo de elección popular a través del PRI y haber militado en el partido por lo menos durante 10 años. Por otro lado el proyecto de estatutos propone que los priístas tengan libertad para integrarse a corrientes y se sugiere que haya áreas del PRI en las que la burocracia administrativa o de apoyo técnico resulta innecesaria y debería disminuirse sin afectar la estructura básica de trabajo político. Y en cuanto a normas internas del Partido se pide señalar con precisión los derechos y obligaciones de los militantes, así como las sanciones aplicables a las infracciones cometidas y los medios y procedimientos de defensa.</p> <p>En el caso de la “sana distancia” entre el Presidente de la República y su Partido , los priístas lo resolvieron en una frase: <i>Mientras el nuevo Código de ética quedó establecido que los funcionarios públicos conservarán sus derechos políticos y, en especial, su</i></p>
--	--

	<i>militerancia partidista.</i>
--	---------------------------------

Con base a las anteriores cronologías se exponen los fundamentos de la XVIII asamblea del PRI de una manera abreviada y sintetizada con el fin de comprender cuales son las fases que se piensa llevar a cabo de la misma:

### **Convocatoria**

El Consejo Político Nacional del Partido Revolucionario Institucional, invita a todos los militantes y simpatizantes a participar en los trabajos en la XVIII Asamblea General de Delegados.

### **Aspiraciones.**

Ante el acelerado proceso de cambio que viven en México y el Mundo el Partido Revolucionario Institucional aspira a:

- Reafirmarse como alternativa política mayoritaria.
- Fortalecer su cohesión interna a partir de sus valores, principios y visión de la Nación.
- Revalorar la acción de las bases militantes y su participación en al toma de decisiones.
- Fortalecer y renovar su estructura, así como su oferta y movilización política.
- Ser el partido moderno y democrático que la sociedad mexicana demanda.

Lograr amplia mayoría Legislativa Federal en las elecciones de 2003 y ganar la presidencia de la republica en el año 2006.

### **Características.**

XVIII Asamblea General de Delegados.

- Será un proceso de deliberación y resolución sobre los retos del Partido.
- Que conduzca a la reflexión y voto libre de todos los que participen en ella.
- Con carácter incluyente, democrático, constructivo, amplio, propositivo y respetuoso.
- La legitimidad de la representación se basa en la democracia interna.
- Se realizará en todo el territorio nacional.
- Con profunda visión de futuro.
- Movilizará a todos los priístas y convocará a la sociedad en general.
- Promoverá la equidad de género, garantizando la igualdad de oportunidades de participación para mujeres y hombres.

- La tercera parte de las delegadas y delegados será menor a los 30 años.
- Contará con la representación de grupos en desventaja social.
- La tercera parte de las delegadas y delegados será electa en espacios distintos a los de la estructura territorial o sectorial.
- Estará abierta a los medios de comunicación nacionales e internacionales.
- Contará con observadores e invitados especiales.

### **Propósitos.**

- Debatar, reformar y emitir los nuevos documentos básicos del Partido y su Código de ética.
- Consolidar la unidad para enfrentar con éxito y cohesión la competencia política.
- Definir las políticas generales y las líneas de acción a seguir en los procesos electorales.
- Conocer las expectativas, necesidades y demandas de la sociedad como base para definir estrategias de lucha política.
- Analizar y debatir los asuntos fundamentales de la agenda pública nacional e internacional.

### **Etapas.**

**Primera etapa.** Junio / Julio organización y divulgación a la militancia y a la ciudadanía.

**Segunda etapa.** Agosto / Septiembre consulta, debate y elección de delegadas y delegados.

(Las Asambleas eleccionarias previstas serán Municipales, Distritales y Estatales).

**Tercera etapa.** Noviembre debate y resoluciones en la Asamblea general de Delegados.

Como se puede observar anteriormente lo que se persigue en esta Asamblea es claro en primer lugar observamos que se busca una reestructuración a fondo del PRI claro todo ello implica replantear tanto el pasado como el presente en el Partido; por otra parte, el *nuevo perfil ideológico*<sup>87</sup> que debe de tener él mismo que es ver la

---

<sup>87</sup> “La reestructuración a fondo del PRI implica replantear el perfil ideológico del Partido, es decir, especificar en el marco del contexto nacional en convergencia con los intereses del Partido cuáles son los principios y fundamentos éticos que serán los valores que legitimen las acciones de la organización política. El basamento ideológico es un asunto de fondo, significa la congruencia entre un proyecto de nación desde la óptica partidista

óptica partidista en el sentido de dar a conocer sus plataformas políticas y atender las demandas ciudadanas. En cuanto a su *Estructura de partido*<sup>88</sup> involucra el organigrama y las formas en que éste funciona. Y por último que papel jugará en el Poder Legislativo. Ya que el Congreso constituyente la temática para el reposicionamiento partidista. Asimismo “Se propone el renacimiento del Instituto de Estudios Políticos Económicos y Sociales en el seno del Comité Ejecutivo Nacional, por derivación, del Centro de Estudios Políticos Económicos y Sociales en las Entidades Federativas. Por ello se habrá de promover modificaciones específicas al Título Cuarto, Artículos: 134,144 y demás aplicables para:

- a) Ampliar el plazo a 10 años de arraigo territorial comprobable como requisito para ser dirigente del Comité directivo del PRI en el Distrito Federal;
- b) Restringir la postulación inmediata a un cargo de elección popular cuando se provenga de una derrota anterior;
- c) Establecer criterios de proporcionalidad para la integración de los Comités Directivos del Partido y postulación de los candidatos a cargos de elección popular del mismo, señalando como mínimo un 55% de originarios en el caso del Distrito Federal;
- d) Para los no originarios, establecer criterios preferenciales por tiempo de arraigo territorial para cargos de dirigencia y postulación de candidaturas, a efecto de disminuir y erradicar al arribismo político; y
- e) Dar vida a los Comités Delegacionales en el D.F. en analogía con los Comités Municipales del Partido en el País.

---

y las demandas ciudadanas. La legitimación y credibilidad de las decisiones partidistas dependen de modo directo de una estructuración clara y precisa de éste perfil ideológico del cual se debe llevar a cabo una difusión amplia para que el electorado conscientice que es precisamente el proyecto de nación estructurado por el PRI con el que en mayor medida se pueden identificar las demandas de la sociedad civil.” México, Partido Revolucionario Institucional, Comisión Nacional de ideología, Instalación y programa de trabajo. México: Comité Ejecutivo Nacional de PRI, Comisión Nacional de ideología, 1983.

<sup>88</sup> “Si bien la estructura del PRI involucra el organigrama y las formas en que éste funciona, lo trascendental no es la estructura en sí, sino los perfiles para integrarla, de esto precisamente dependerá el funcionamiento cualitativo de dicha estructura”. La premisa para definir cualitativamente los modos y perfiles con base en los cuales se integrará la estructura del Partido, se deben analizar los siguientes puntos:

Mecanismos para la selección de Candidatos y dirigentes.- El perfil de los candidatos debe basarse en aspectos cualitativos los candidatos a puestos de elección popular no deben ser únicamente quienes sean más populares en un distrito, el desempeño Legislativo en pro de las demandas ciudadanas, desempeño al que se le deberá dar la difusión adecuada a través de los medios de comunicación y en cada distrito lo que va a garantizar más votos en las elecciones subsecuentes. El problema es que ni el subsistema electoral ni el Poder Legislativo son ya acordes con la realidad actual, ni con las necesidades políticas de la nación. En consecuencia, la reforma legislativa debe tender a la desaparición de la elección de los Diputados por el principio de mayoría relativa. La realidad electoral nos permite comparar la misma institución en dos momentos y circunstancias diferentes y así considerar cómo las modificaciones del Partido en ese sentido y durante ese tiempo lo han transformado en una organización política prácticamente distinta a lo que llegó a ser y por lo tanto, disfuncional al Estado. Op. cit.

Proponiendo refuncionalizar al Comité Directivo y a su vez generar recursos suficientes para hacer estudios sobre las diversas problemáticas del país, generando insumos de información propios que permitan articular bases objetivas, declaraciones y posiciones del Partido, en virtud de que ya no se cuenta en algunos Estados, ni con información estratégica u oportuna ni del Gobierno Local ni Federal.

### **Integración del Consejo Político Nacional.**

En éste órgano partidario se concentran múltiples análisis y planteamientos de la militancia, su diseño con base al espacio para la participación y deliberación de las fuerzas más representativas del Partido, la militancia se concentró en la representatividad presente de ese órgano, encontrándose un número significativo de opiniones que coinciden que la representatividad de éste órgano requiere, por lo menos, de la revisión de tres criterios de integración: la incorporación de todos los gobernadores priístas, no sólo de uno por cada circunscripción electoral plurinominal. Se recogieron expresiones en torno al incremento de la presencia de Presidentes Municipales electos con base en la postulación de nuestro Instituto Político. La propuesta que se planteó es la de integrar consejos Regionales de Coordinación Política con un campo de acción intermedio entre los Consejos Políticos Estatales y el Consejo Político Nacional, con la necesidad de revisar el Reglamento del Consejo Político Nacional, a fin de especificar con mayor detalle los procedimientos para la elección de los miembros de ese órgano en los sectores, las organizaciones o los espacios de participación partidaria donde su naturaleza colegiada hace indispensable la designación democrática de sus representantes ante el mencionado órgano.

“Con motivo tanto de las tareas realizadas por el Grupo de Trabajo para la reflexión sobre la Nueva Gobernabilidad Interna de nuestro instituto político, que conformaron quienes en distintas etapas del mismo han encabezado su Comité Ejecutivo Nacional, así como de la discusión y deliberación en otros ámbitos de participación política partidista, el Comité Ejecutivo Nacional ha percibido, con base en la expresión de militantes, cuadros y dirigentes, la aspiración de fortalecer la presencia de las fuerzas más significativas de nuestra organización en sus estructuras de conducción y dirección, particularmente en tratándose del Consejo Político Nacional,



los Consejos Políticos Estatales y del Distrito Federal y los Consejos Políticos Municipales y Distritales”<sup>89</sup>. Con base en lo anterior así como en los artículos 68 de los estatutos y 3° del Reglamento del Consejo Político Nacional, dicho órgano se integra a partir de ocho vías de acceso:

- a) El presidente y el secretario General del CEN;
- b) Los expresidentes del CEN;
- c) La representación de las estructuras territorial y sectorial, sobre la base de la paridad entre una y otra;
- d) La titularidad de un Ejecutivo Estatal (un Gobernador por circunscripción electoral);
- e) La representación de la Fundación Colosio (2 asientos);
- f) La calidad de cuadro distinguido (no más de 80 miembros);
- g) La representación del ICADEP (Presidente y secretario General), y
- h) La designación de Secretario Técnico del consejo.

Actualmente la representación sectorial tiene 123 consejeros (33 miembros del Sector Agrario; 33 miembros del Sector Obrero, 33 miembros del Sector Popular, 11 miembros de la Organización de Mujeres; 11 miembros del Frente Juvenil Revolucionario y 2 miembros de la Unidad Revolucionaria). Además, son miembros del Consejo: 5 gobernadores, mediante el sistema rotatorio de asistencia a sesiones para que todos participen, 2 representantes de la Fundación Colosio; 80 cuadros distinguidos; 2 representantes del ICADEP y un Secretario Técnico. En total, el Consejo Político Nacional tiene 353 miembros, distribuidos de la siguiente forma:

#### **Consejo Político Nacional**

Presidente y Secretario General	2
Expresidentes CEN	15
Representación Territorial	123
Representación Sectorial	123
Gobernadores	5
Fundación Colosio	2
Cuadros Distinguidos	80

<sup>89</sup> Partido Revolucionario Institucional, Integración del Consejo Político Nacional. “Elementos Compilados con motivo de las Tareas del Grupo de Trabajo para la reflexión sobre la Nueva Gobernabilidad Interna del Partido”. México: PRI 7 de Marzo del 2001.

ICADEP	2
Secretario Técnico	1
total	353

**a) Plan de trabajo sobre la Integración del Consejo Político Nacional y sus reformas.**

Desde su origen el Partido contó con un elemento exterior que trajo y centralizó las normas, el control de su cohesión interna, el reclutamiento de las élites, los incentivos y los castigos: el Presidente de la República. Asimismo fueron múltiples los intentos y los Presidentes que buscaron la independencia y madurez del Partido, las transformaciones del Partido obedecen a procesos sociales de largo alcance, donde es necesario instrumentar antes de diciembre una propuesta que permita definir, conservar mecanismos y reglas para una renovación de la dirigencia nacional; preservando la unidad y cohesión partidistas. Este reto conlleva a sentar las bases y definir las directrices del cambio del Partido, garantizando su viabilidad, pero también la de su transformación, gobernabilidad interna, recuperación electoral, interrelación con la sociedad eficaz, interacción con un gobierno contrario, salvaguarda de sus principios y consecución de sus propuestas y políticas.

“Para atender ambos propósitos, es menester”<sup>90</sup>:

- 1) Hacer operar al Consejo Político Nacional como el órgano deliberativo de dirección colegiada y carácter permanente que establecen los estatutos, para la planeación, decisión y evaluación política del Partido y como espacio privilegiado de vinculación de dirigentes, cuadros y militantes donde se articule, represente y corresponsabilice a las fuerzas más significativas del PRI.
- 2) Garantizar la representatividad de cada uno de sus miembros, de manera que sea ésta la que legitime la fuerza vinculadora de sus determinaciones.
- 3) Garantizar su operatividad a través de un número que haga viable su funcionamiento.

El diseño del Consejo obedeció en su origen al paradigma parlamentario, en tanto órgano encargado de emitir las directrices de actuación del CEN, fiscalizar sus recursos, definir los métodos y procedimientos para elegir dirigentes y candidatos,

---

<sup>90</sup> Op.cit.

así como determinar y discutir su agenda política. Sólo la revisión y reducción de la integración de este órgano permitirá recuperar su esencia parlamentaria.

**Composición actual del Consejo Político Nacional (modificación del cuadro original) Cuadro 1.**

<b>Representación</b>	<b>Número</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>total</b>
CEN	2	0.54	3
SECRETARIO TÉCNICO	1	0.27	
EX PRESIDENTE DEL CEN	15	4.07	79
PRESIDENTES CDE	32	8.67	
PRESIDENTES CDM	32	8.67	
SENADORES	7	1.90	17
DIPUTADOS FEDERALES	10	2.71	
DIPUTADOS LOCALES	10	2.71	12
ASAMBLEISTAS	2	0.54	
PRESIDENTES MUNICIPALES	10	2.71	10
SECTOR AGRARIO	33	8.94	143
SECTOR OBRERO	33	8.94	
SECTOR POPULAR	33	8.94	
JÓVENES	11	2.98	
MUJERES	11	2.98	
MOVIMIENTO TERRITORIAL	20	5.42	
UNIDAD REVOLUCIONARIA	2	0.54	5
GOBERNADORES	21	5.69	
FUNDACIÓN COLOSIO	2	0.54	4
ICADEP	2	0.54	
CUADROS DISTINGUIDOS	80	21.68	80
<b>TOTAL</b>	<b>369</b>	<b>100</b>	

La integración actual del Consejo (cuadro N° 1) es de 369 Consejeros, de los cuales 80 (21.6%) son cuadros distinguidos, cuya designación en la mayoría de los casos obedece a compromisos del Presidente del CEN en funciones, 143 (38.7%) son de sectores, organizaciones y Movimiento Territorial y existe una doble representación de ámbito municipal, tanto por los Comités Directivos Municipales, como por Presidentes

Municipales. Finalmente, aunque se integran todos los gobernadores priistas, por sesión sólo asisten 5 (1.3%) que se van rotando por circunscripción.

### Consejo Político Nacional

#### Cuadro2.

Propuesta contenida en documento intitulado “primer anteproyecto de justificación y motivos”

Representación	Número	Porcentaje	Total
Gobernadores	20	7.78	99
Presidentes CDE	32	12.45	
Líderes parlamentarios fracciones priistas congresos estatales y asamblea DF	32	12.45	
Exptes. CEN	15	5.84	
<b>Subtotal</b>	<b>99</b>	<b>38.52</b>	
Diputados Federales	60	23.35	179
Senadores	20	7.78	
<b>Subtotal</b>	<b>80</b>	<b>31.13</b>	
Sector agrario	15	5.84	254
Sector obrero	15	5.84	
Sector popular	15	5.84	
Mujeres	10	3.89	
Jóvenes	10	3.89	
MT	5	1.95	
U. Revolucionaria	5	1.95	
<b>Subtotal</b>	<b>75</b>	<b>29.18</b>	
Pte. CEN	1	0.39	257
Srio. Gral. CEN	1	0.39	
Srio. Técnico CPN	1	0.39	
<b>Subtotal</b>	<b>3</b>	<b>1.17</b>	
<b>Total</b>			<b>257</b>

En un primer documento de trabajo (cuadro N° 2) se examinó una propuesta para reducir su número a 257. En él por un lado, se incluyeron a todos los gobernadores priistas, no sólo a 5 por sesión; a todos los líderes de las fracciones parlamentarias de los Congresos locales y Asamblea Legislativa del D.F., y no sólo a 10 diputados locales como se considera actualmente. Por el otro, se suprimieron los Presidentes Municipales y los Presidentes de los comités directivos Municipales, los representantes de la Fundación Colosio y del ICADEP; se redujo la representación de sectores, organizaciones y Movimiento Territorial; se aumentó la de Diputados Federales y senadores, y se desapareció la figura de cuadros distinguidos.

### Consejo Político Nacional

Cuadro 3.

<b>Representación</b>	<b>Número</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Total</b>
Gobernadores	20	6.87	<b>99</b>
Presidentes CDE	32	11.0	
Líderes parlamentarios fracciones priístas congresos estatales y asamblea DF	32	11.0	
Exptes. CEN	15	5.15	
<b>Subtotal</b>	<b>99</b>	<b>34.09</b>	
Dip. Federales MR. (1 por entidad, sin DF)	31	10.65	<b>201</b>
Senadores MR. (1 por entidad, sin DF)	31	10.65	
Ptes. Mpales. Delegados (1 por entidad, son DF)	31	10.65	
Dip. Fed. RP. (1 por circunscripción)	5	1.72	
Sen. RP. (1 por lista nal.)	1	0.34	
Representación especial DF (1 exDip. Fed.; 1 exSen. Y 1 exDel. DF)	3	1.03	
<b>Subtotal</b>	<b>102</b>	<b>35.05</b>	
Sector agrario	20	6.87	<b>278</b>
Sector obrero	20	6.87	
Sector popular	20	6.87	
Mujeres	5	1.72	
Jóvenes	5	1.72	
MT	5	1.72	
U. Revolucionaria	5	1.72	
<b>Subtotal</b>	<b>77</b>	<b>26.46</b>	
Corrientes internas nacionales	10	3.44	<b>288</b>
<b>subtotal</b>	<b>10</b>	<b>3.44</b>	
Pte. CEN	1	0.34	<b>291</b>
Srio. Gral. CEN	1	0.34	
Srio. Técnico CPN	1	0.34	
<b>Subtotal</b>	<b>3</b>	<b>1.03</b>	
<b>Total</b>			<b>291</b>

En un segundo ejercicio (cuadro N° 3) se recuperó la figura de Presidentes Municipales y Delegados, a razón de 1 por entidad. No se consideró a Presidentes de Comités Directivos municipales. La representación de Diputados Federales y Senadores por el principio de mayoría relativa se establece en 1 por entidad, agregándose 5 Diputados por el principio de representación proporcional (uno por cada circunscripción) y 1 Senador por el mismo principio en representación de la lista nacional correspondiente. En este supuesto, la designación de estas representaciones, presidentes municipales y legisladores, sería por elección de sus pares, por entidad por lo que toca a los primeros y por sistema electoral, por lo que corresponde a los segundos. Como puede apreciarse en el cuadro N° 3, se atempera la representación de las organizaciones y Movimiento Territorial y se aumenta la de los sectores, se incluyen las corrientes internas nacionales y se mantiene la supresión de los cuadros distinguidos, llegándose a un número total de 291 integrantes.

### Consejo Político Nacional

Cuadro 4.

Representación	Número	Porcentaje	Total
Gobernadores	20	7.55	99
Presidentes CDE	32	12.08	
Líderes parlamentarios fracciones priístas congresos estatales y asamblea DF	32	12.08	
Exptes. CEN	15	5.66	
<b>Subtotal</b>	<b>99</b>	<b>37.36</b>	
Dip. Federales MR. (1 por entidad, sin DF)	31	11.70	195
Senadores MR. (1 por entidad, sin DF)	31	11.70	
Ptes. Mpales. Delegados (1 por entidad, son DF)	31	11.70	
Representación especial DF (1 exDip. Fed.; 1 exSen. Y 1exDel. DF)	3	1.13	
<b>Subtotal</b>	<b>96</b>	<b>36.23</b>	
Sector agrario	15	5.66	257
Sector obrero	15	5.66	
Sector popular	15	5.66	
Mujeres	5	1.89	
Jóvenes	5	1.89	
MT	5	1.89	
U. Revolucionaria	2	0.75	
<b>Subtotal</b>	<b>62</b>	<b>23.40</b>	
Corrientes internas nacionales	5	1.89	262
<b>subtotal</b>	<b>5</b>	<b>1.89</b>	
Pte. CEN	1	0.38	

Srio. Gral. CEN	1	0.38	<b>265</b>
Srio. Técnico CPN	1	0.38	
<b>Subtotal</b>	<b>3</b>	<b>1.13</b>	
<b>Total</b>			<b>265</b>

En la última opción (cuadro N° 4) se disminuye la representación de las corrientes internas nacionales y la de los sectores, y suprime la representación de los Diputados y Senadores de Representación Proporcional.

El Partido Revolucionario Institucional ha venido reflexionando sobre la manera en que se conforme a la voluntad partidaria, se adoptan las decisiones inherentes a la conducción del Partido y se actúa políticamente en el país, ante una circunstancia que trajo consigo un cambio radical; el PRI ya no tendrá un referente obligado en el Presidente de la República; ya no estará en el horizonte ese eje articulador. Con la nueva distribución del poder público en México, a partir de los resultados electorales, el PRI está obligado a trazar una estrategia de actuación acorde con su carácter de oposición política en el ámbito Federal. Bajo la necesidad de adecuar y modificar tanto los elementos que dan curso a la organización interna del Partido y a su actuación frente a la sociedad, como al ejercicio mismo de responsabilidades públicas en las esferas estatal y municipal, y en el ámbito del Poder Legislativo Federal. “En el PRI estamos convencidos de que la adecuación que se demanda está dirigida a que nuestra organización política y que recupere, por la vía democrática, espacios de ejercicio del poder público. “Tratando de avanzar en la transformación de nuestra organización partidaria para fortalecer su relación con el pueblo y la sociedad que el mismo ha conformado, a fin de alcanzar nuevamente la jefatura del Estado. Con ese horizonte en mente y hacia ese objetivo han de dirigirse las reflexiones sobre los cambios, las adecuaciones y las transformaciones que debemos realizar. Nuestro Partido cuenta con tres ejes firmes de ejercicio democrático del poder público: el gobierno de un numeroso e importante grupo de entidades federativas y municipios; la representación popular local ante las legislaturas y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y la sólida presencia de nuestros grupos Parlamentarios en la Cámara de Diputados y en el Senado de la República, constituyendo sendas mayorías relativas en la LVIII Legislatura Federal. De acuerdo a nuestra fortaleza en las urnas, el PRI está llamado a ser –de nueva cuenta- factor determinante en la construcción y desarrollo de las instituciones

públicas. La alternancia en el ejercicio de la Presidencia de la República no agota ni cancela la necesidad de proseguir en la transformación política de México, sino que debe constituir un detonante para la atención de ese camino en nuestra evolución como la democracia constitucional. -Es claro que a lo largo de los años, los gobiernos emanados del Partido Revolucionario Institucional y de sus antecesores partidarios, consolidaron –entre otras- dos contribuciones a la vida política de la República: la autodeterminación soberana de los mexicanos sobre nuestra organización política, económica, social y cultural, y la democracia electoral regida por el imperio de la ley para el acceso al ejercicio del poder público. Estamos ciertos de que hoy al PRI le atañe impulsar la evolución de nuestro sistema político por la ruta de la afirmación de nuevos equilibrios entre los poderes locales y federales, y entre los poderes Legislativo y Ejecutivo. Debemos alentar la ubicación de esos equilibrios en un sitio que elucide el pluralismo político de la Nación con el sentido constitucional del sistema de frenos y contrapesos que establece nuestro orden fundamental. Para cumplir con esos objetivos, el Partido reclama nuevas formas de organización interna y para la adopción de las decisiones partidarias, así como nuevos procedimientos de vinculación y articulación con la sociedad”<sup>91</sup>.

Las actuales formas de organización interna y dirección partidaria presentan elementos que las hacen inoperantes al momento político presente, se establecieron de acuerdo a tiempos regidos por condiciones políticas diferentes, y el cambio de condiciones demanda la adecuación de las normas. A lo largo de los años, en consecuencia el liderazgo político del Presidente de la República en el partido, y las tareas de conducción de su organización correspondieron a quienes contaron con la simpatía, apoyo y respaldo del propio Ejecutivo Federal. Ello les permitió contar con dirigentes, en ocasiones con ideólogos y siempre con organizadores, cuya calidad de líderes fue limitada. Y que el liderazgo indispensable del Partido recayó invariablemente en el Presidente de la República y en esa cima confluían la génesis de la orientación política y estratégica del Partido, incluyendo la valoración sobre quiénes deberían ser propuestos para asumir las funciones directivas superiores en el Partido. “En el momento actual requerimos forjar nuevos mecanismos de dirección política partidaria; formas capaces de sumar la fuerza política real que el Partido tiene en el electorado. La dirección política del Partido ha de encontrar su sentido de

---

<sup>91</sup> Op.cit.



congruencia con la representación efectiva de nuestra fuerza electoral. Si en un tiempo lo fue el Presidente de la República, hoy debemos encontrar la pluralidad de vértices en que puede depositarse hacia el futuro. Se trata de un ejercicio de reflexión para sustentar las responsabilidades de dirección partidaria en la fortaleza política del partido, pero también de establecer un mecanismo eficaz para el cumplimiento de sus tareas de conducción y dirección. Si en el horizonte asumimos la indispensable convocatoria a una Asamblea General de Delegados, como espacio de deliberación ineludible para colocar al partido en condición de recuperar la mayoría de los sufragios ciudadanos, es necesario dotarnos de los órganos que permitan el arribo seguro a esa Asamblea. Para ello requerimos de nuevos planteamientos para integración y funcionamiento de dos de nuestros órganos de dirección: el Consejo político Nacional y el Comité Ejecutivo Nacional. Esa reforma también es indispensable para afinar la participación intensa y responsable en el ejercicio del poder público por parte de quienes el Partido ha postulado y a quienes la ciudadanía les ha confiado tareas gubernamentales ejecutivas o legislativas. En nuestra opinión, la necesidad de reforma las normas de integración del Consejo Político Nacional reviste carácter urgente, sobre la base de alcanzar un cuerpo altamente representativo de la fuerza política real del Partido. Dicho Consejo estaría llamando a asumir sus funciones tan luego como el consejo General del Instituto Federal Electoral formulara la declaratoria de procedencia constitucional y legal de la modificación estatutaria que le daría sustento y se reuniría de inmediato para iniciar los trabajos preparativos de la convocatoria, organización y desarrollo de la próxima asamblea General de Delegados”<sup>92</sup>.

#### **b) Por una nueva gobernabilidad interna del Partido.**

El Plan de trabajo del PRI con el fin de construir una nueva apertura de espacios para la expresión de militantes del Partido abarca los siguientes puntos:

---

<sup>92</sup> Partido Revolucionario Institucional, Integración del Consejo Político Nacional. “Elementos Compilados con motivo de las Tareas del Grupo de Trabajo para la reflexión sobre la Nueva Gobernabilidad Interna del Partido”. México: PRI 7 de Marzo del 2001.

*1. La estructura de los órganos partidarios.*

Atañe al número, distribución y orden que guardan entre sí los diversos órganos del Partido Revolucionario Institucional.

*2. La democracia interna y la integración de los órganos partidarios.*

Se refiere a la representatividad de los órganos del Partido Particularmente aquellos de carácter colegiado y deliberativo, así como a la participación de la militancia, a través de sus diferentes expresiones, en las decisiones para la conformación de los órganos partidarios.

*3. Las atribuciones de los órganos partidarios.*

Comprende el análisis, la revisión y la formulación de propuestas sobre las tareas y obligaciones que tiene encomendado cada órgano partidario, a partir de la convicción del imperio de nuestra normatividad interna.

*4. La toma de decisiones en los órganos partidarios.*

Entraña la reflexión sobre los mecanismos de expresión y participación en la adopción de determinaciones partidarias, sobre la base de la práctica de la deliberación y de la democracia interna en los órganos partidarios de toda índole.

*5. La Ejecución de los acuerdos de los órganos partidarios.*

Implica el señalamiento de los mecanismos para la actuación eficiente y eficaz de los órganos del Partido en el cumplimiento de las resoluciones que vinculan su actuación.

*6. La evaluación de la actuación de los órganos partidarios.*

Considera el principio de la rendición de cuentas sobre la gestión de cada órgano partidario y la adopción de mecanismos que permitan conocer los resultados alcanzados y los retos que el Partido le plantea la evolución de las condiciones políticas para su desempeño cotidiano, así como en el horizonte de mediano y largo plazo.

*7. Las relaciones del Partido con las instancias gubernamentales constituidas a partir de la postulación de candidatos por parte del PRI.*

Incorporan la definición y alcance de los vínculos entre los órganos partidarios y las instituciones de gobierno, sea en el ámbito legislativo y ejecutivo, o sea en las competencias Federal, Estatal, del Distrito Federal y Municipal, desde la perspectiva de la gobernabilidad interna de nuestro instituto político.

*8. La unidad interna y la corresponsabilidad de acción entre la militancia y los órganos del Partido.*

Abarca la expresión de ideas sobre la unidad partidaria a partir del principio de la democracia interna, con objeto de que la igualdad en la participación y en la responsabilidad de cada quien, se erijan en norma de cohesión que sustente una disciplina razonada.

**c) Elementos sobre los mecanismos y órganos de dirección del Partido (gobernabilidad interna).**

Específicamente al cargo que se hizo al Grupo de Trabajo para la Reflexión, los comentarios vertidos se presentan en un análisis que parte de distintos supuestos y que tienden a enfatizar elementos diferentes para la consideración de su Instituto Político, es posible tratar de agrupar esos planteamientos en tres rubros diferentes que son:

**1) Los órganos del Partido.**

La estructura partidaria debe construirse desde la base, a partir de considerar la opinión de la militancia, a fin de reflejar liderazgos naturales, auténticos y plenamente legitimados. A su vez, la necesidad de propiciar el cambio en los criterios de integración de los órganos partidarios, a fin de fortalecerlos y a través de ellos, robustecer los instrumentos estatutarios de conducción y dirección del Partido, de tal suerte que la unidad de nuestra organización en torno a sus objetivos históricos de carácter político se basen en la incorporación a los órganos de conducción y dirección de todos los niveles, de representantes más auténticos, comprometidos y de acreditada rectitud, provenientes de las estructuras territorial y sectorial que constituyen a nuestra organización política.

**2) La Asamblea del Partido.**

La militancia otorga una importancia singular a la forma y los mecanismos de articular la agenda de la próxima Asamblea General de Delegados, inclinándose a que los temas por discutirse sean el resultado de una intensa deliberación partidaria que comprenda Asambleas seccionales, distritales, municipales y de entidad

Federativa. En algunos ámbitos de Partido se considera también la posibilidad de que la Asamblea General de Delegados aliente la apertura de espacios de deliberación temática o especializada, que ayuden a la preparación de la Asamblea General y permitan una discusión amplia de temas de interés para el Partido, sobre la base de que será, finalmente, la asamblea General de Delegados, el órgano que adoptará las decisiones pertinentes.

### **3) El Comité Ejecutivo Nacional.**

Con relación al mandato del Comité Ejecutivo Nacional, plantea la elección de la dirigencia con base en un procedimiento de votación secreta y directa de la dirigencia a la manera de los comicios constitucionales; en tanto que otras opiniones refieren que ante la ausencia de un registro partidario plenamente confiable y la dificultad operativa y económica de llevar a cabo un procedimiento de elección directa de la dirigencia, debe analizarse la pertinencia de fortalecer la legitimidad de los medios indirectos de designación: por el Consejo Político Nacional, como lo prevén hoy nuestros Estatutos; por un colegio electoral integrado por los Consejos Políticos Nacional y Estatales, o por un sistema de elección de delegados en los diferentes ámbitos del Partido a una convención que tendría el encargo de hacer la designación correspondiente.

### **d) Elementos sobre la situación actual del partido y su futuro.**

Los temas abordados se enumeran de acuerdo a la situación actual por la que pasa el Partido en diez rubros que son.

#### **1. Mecanismos de selección y requisitos de los dirigentes y candidatos.**

Se deben considerar nuevos métodos de selección interna de dirigentes y candidatos con objeto de que se añadan a los tradicionales y estar en posibilidades de solicitarlos en ánimo de sumar electores sus propuestas; bajo la necesidad de una regulación más detallada en los proceso internos de selección de candidatos, para que los cargos de elección popular tengan su origen en un procedimiento claro de consulta a las bases. Se planteó la desaparición de limitaciones extraordinarias (candados) en los requisitos de elegibilidad para cargos de elección popular, y se

comentó que en la elección interna del candidato a la Presidencia de la República, exista un gran consenso y debe ser totalmente democrático y popular. (ver anexo 2 al final)

## 2. Campañas políticas y organización.

Bajo la necesidad de redoblar esfuerzos en todas las entidades Federativas y municipios de la República, mediante el trabajo serio y responsable, con el fin de reconquistar votos; bajo la necesidad de alentar la formación política de la ciudadanía, promoviendo sus Documentos Básicos y la plataforma política del Partido.

## 3. Asignación de recursos.

El Partido deberá fortalecer su autonomía y, por ende, buscar los mecanismos necesarios para robustecer sus Finanzas, administrando los recursos con estricta transparencia mediante la estructuración de una política de financiamiento público.

## 4. Ideología, principios y emblema del Partido.

Debe ser la Asamblea General de Delegados el órgano encargado de considerar, reflexionar y votar sobre los Documentos Básicos del Partido; en torno a los principios políticos que profesa él mismo, la opinión de la militancia fue prácticamente unánime en que son vigentes los postulados de: soberanía nacional, libertades individuales, democracia para la integración de los órganos de gobierno y toma de decisiones comunitarias, justicia social para el pueblo y vigencia del equilibrio de Poderes y del federalismo como decisiones fundamentales para establecer la corresponsabilidad en el ejercicio de las funciones públicas.

## 5. Actitud política de la dirigencia frente a la militancia.

El fortalecimiento de la imagen del Partido, mediante una mayor cercanía con la militancia, una mayor interlocución con todas las corrientes de opinión que han acreditado vocación de servicio, la superación de actitudes arrogantes y prepotentes, y el impulso de la negociación y conciliación como vías que permitan encontrar –a la dirigencia nacional- las mejores opciones para el camino de la democracia y la justicia social en el trabajo de nuestra organización.

## 6. El Partido y las expectativas de las mujeres y de los jóvenes.

La necesidad de ofrecer una política clara hacia los jóvenes, mediante una estrategia juvenil intensa que abarque a los niños de 12 y culmine con los jóvenes de 18 años, y atienda los cambios y necesidades de la juventud actual, en ese

sentido, diversas propuestas refirieron la necesidad de revisar la estructura de organización y funcionamiento del Frente juvenil Revolucionario.

#### 7. El Partido frente al próximo gobierno.

En principio, se comentó, que es necesario definir los términos de la nueva posición que asumirá el Partido ante el nuevo escenario político y ante las nuevas autoridades gubernamentales, constituyéndose en una verdadera oposición política, cuyas características sean las de una actuación responsable, constructiva, crítica y propositiva, evitándose el colaboracionismo irreflexivo y el obstruccionismo por el sistema.

#### 8. El Partido y sus grupos parlamentarios Federales y Locales.

Las propuestas que se percibieron fueron las de establecer, a través de los grupos parlamentarios y de nuestro Instituto Político, tanto en la Cámara de Diputados, como en el Senado de la República, la postura del Partido sobre las iniciativas y reformas a los distintos cuerpos legales que atañen el ámbito de los intereses nacionales.

#### 9. El Partido y las alianzas.

Se expresó la necesidad de propiciar el fortalecimiento del sindicalismo en un ambiente de mayor dinamismo y participación democrática, eliminándose el actual sistema corporativista. Se mencionó, también, la necesidad de definir una estrategia de alianzas y coaliciones de carácter partidista y legislativa con las fuerzas políticas demócratas, liberales y progresistas para la defensa de nuestra propuesta de desarrollo para la Nación, superándose la hipótesis de que una sola organización represente a todo un sector.

#### 10. El Partido y la sociedad civil.

Se comentó que la ciudadanía requiere mayor atención y respeto, por lo cual deben ampliarse los canales de comunicación entre gobernantes y gobernados, así como de participación para todas las organizaciones de la sociedad civil organizada.

### Conclusiones.

- I. En primer lugar y como referente histórico debemos de tomar en cuenta que el caso mexicano presentó un periodo de Institucionalización posrevolucionario que sentaría las bases de un régimen político y sobre todo el nuevo Partido (PNR, PRM y PRI en su evolución como partido) no sólo debía unir a los revolucionarios, sino que también sometería a éstos a una disciplina y a un programa partidario con el fin de evitar más derramamientos de sangre en las elecciones presidenciales. “Entre 1977 y el 2000, después de décadas de hegemonía de un partido, el sistema de partidos en México, ha experimentado grandes cambios”<sup>93</sup>. Para ello se dice que el régimen priísta tiene su propia clase política y en la transición de una época a otra no cambia el hecho de que exista ésta, pero sí cambia su organización, calidad, su modo de composición y de formación. “Mosca llamaba a la clase política una “*minoría organizada*”, el problema de fondo para una teoría de la clase política era que se convertía en el de las formas y los modos de esa organización, donde por “*organización*” se entiende por los complejos procedimientos empleados por los que pertenecen a la clase superior, para mantener la propia cohesión y ejercer su dominio”<sup>94</sup>. Esto consistía en que el PRI mantenía una disciplina interna, y vertical que abriría sus puertas plenamente a intelectuales y profesionistas; “en algunos casos hay estratificación horizontal, que determina una lucha entre uno y otro estrato de la burocracia; otras veces la estratificación es vertical, como cuando hay conflicto entre dos grupos locales o nacionales de líderes”<sup>95</sup>, Pero sin embargo varios Presidentes del PRI, se formarían en Instituciones Extranjeras que los alejarían de la realidad y del cambio histórico de México. “Con el tiempo fueron los neoliberales y tecnócratas que desplazaron a los revolucionarios y se apoderaron de la dirección del partido y de sus principios fundamentales”<sup>96</sup>.

<sup>93</sup> Cansino, César. La transición mexicana: 1977-2000. CEPCOM. México (2000). P.298.

<sup>94</sup> Mosca. G. (1995). La clase dominante. “Introducción”. Ed. FCE. P. 21.

<sup>95</sup> Michels, R. (1996). Los Partidos Políticos. Un estudio sociológico de la tendencias oligárquicas de la democracia moderna. P.50.

<sup>96</sup> Con Miguel de la Madrid (1982-1988) y posteriores gobiernos estatales como el de Carlos Salina de Gortari (1988-1994), hasta perder, finalmente, la mayoría absoluta en las dos Cámaras Federales y la Presidencia de la República durante la administración de Ernesto Zedillo (1994-2000). El PRI fue prácticamente secuestrado por los tecnócratas neoliberales al iniciarse los ochenta ocasionando un proceso de involución que en sus prácticas y

Según Michels “el Partido político se funda, en la mayor parte de los casos, sobre el principio de la mayoría, y siempre sobre el principio de la masa. La aristocracia se mantiene hoy en el poder por medios diferentes de los parlamentarios; en la mayoría parlamentaria para manejar las riendas que sirven para guiar la vida política del Estado. Necesita aunque sólo sea con propósitos decorativos y para influir a la opinión pública en su favor, una medida respetable de representación parlamentaria”<sup>97</sup>. Si bien en un principio Cárdenas fue el primer líder con autonomía política en el Partido entonces se diría que: “El PRI ha sido calificado como el partido de los trabajadores, de la burguesía en manos del Ejecutivo”<sup>98</sup>. Pero sin embargo la influencia del sufragio popular sobre la conducta de los candidatos es tanta, que cuando dos o más candidatos de la misma opinión política se presentan en un mismo distrito, cada uno de ellos está obligado a tratar de diferenciarse de su rival; tal es el caso de la elección de candidato a la Presidencia de la República, donde se habla de que el PRI sufre una reconversión en cuanto a sus mecanismos de selección interna de candidatos pero en realidad todo esto será una pantomima y tiene el nombre de “nonato”<sup>99</sup>. Y si bien es cierto “que, el 7 de noviembre de 1999, Labastida ganó la candidatura. Y que Casi 10 millones de personas participaron en la votación interna. Y aunque Madrazo – obtuvo 3 millones de votos contra 6 millones de Labastida- se quejó de un supuesto fraude en su contra. Pero en realidad que tan cierto sería esto según Pareto menciona que “la clase gobernante es restaurada no sólo en número, sino en calidad por las familias que vienen de las clases inferiores, que aportan la energía y las proposiciones de residuos necesarios para mantenerse en el poder, en donde se distinguirán en varias partes el poder económico, político y burocrático”<sup>100</sup>. Nada más como referencia en el PRI todas las familias que se incorporaban a ésta clase no eran una clase inferior sino una familia revolucionaria y “la transmisión hereditaria del poder político fue siempre el medio

---

principios acelerarían su crisis, que fue vista de manera pragmática por el nuevo dirigente como un instrumento político que le permitiría aplicar las nuevas políticas, que en esencia eran contrarias a las que sostenían los principios partidistas; desdénando sus funciones de representación política y de mediación. En Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000.

<sup>97</sup> Michels, R. (1996). Los Partidos Políticos. Un estudio sociológico de la tendencias oligárquicas de la democracia moderna. P.50.

<sup>98</sup> Garrido, Luis Javier, El Partido de la Revolución Institucionalizada; medio siglo de poder político en México. La formación de un nuevo Estado (1928-1945). México: Siglo Veintiuno, 1985.

<sup>99</sup> Nonato: que nunca existió o fue. Revista PROCESO. Edición especial. “El infierno del PRI”. México D.F. Agosto del 2000. 65 pp.

<sup>100</sup> Pareto, V. Forma y equilibrio Sociales. “Propiedades de los residuos y de las derivaciones”.



más eficaz de perpetuar un gobierno clasista. En el campo político, como en cualquier otro, el instinto paterno de transmitir ésta especie de propiedad al hijo que se ha manifestado siempre en forma intensa a través de los tiempos históricos. Esta ha sido una de las causas principales del reemplazo de la monarquía electiva por una monarquía hereditaria”<sup>101</sup>.

Hace falta también mencionar incluso que los hábitos y costumbres no escritas de priísmo, que daban prerrogativas excepcionales incluso al Presidente de la República sobre el partido, y en particular a la posibilidad de determinar sus planes, programas, imponer dirigentes y candidatos, serían objeto de un abuso a lo largo de esos años. Aunado con el deterioro institucional del partido. “Sabemos que de antemano en la practica nada cambió, pues las candidaturas a cargos de elección, lo mismo locales que federales, que antaño eran discutidas en los órganos de dirección partidistas, y fueron definidas de manera cada vez más autoritaria en la Secretaría de Gobernación, y todo ello en un contexto que se le fue complicando al PRI en lo electoral”<sup>102</sup>.

Asimismo estas diferencias conducirían a luchas entre los líderes. “Muchas veces se entabla el conflicto simplemente entre los más ancianos y los más jóvenes. En segundo lugar tenemos las luchas que obedecen a razones personales: antipatía, envidia, celos, intentos audaces por apoderarse de los primeros puestos y la demagogia”<sup>103</sup>. De antemano se sabe en gran parte que la crisis del PRI se manifestaría por incapacidad de reconversión democrática dentro de un esquema más plural y competitivo. Y de hecho la mayor parte de sus militantes reconocen los puntos ineludibles para una auténtica reforma interna del partido, tales como su separación del Estado, la eliminación de su estructura corporativa-clientelista, y el establecimiento de mecanismos más democráticos para la elección de sus candidatos.

A continuación en un cuadro se manejan las ideas de generales de los autores.

---

<sup>101</sup> Ibidem.

<sup>102</sup> Crespo, José A. “¿Tiene futuro el PRI?”. México. Editorial. Grijalbo 1998. p32.

<sup>103</sup> Michels, R. (1996). Los Partidos Políticos. Un estudio sociológico de la tendencias oligárquicas de la democracia moderna.

Mosca	Michels	Pareto
<p>“La teoría de la clase política de Mosca fue ciertamente una teoría realista; pero realismo no significa identificar groseramente el poder de la fuerza. Una cosa es afirmar que el poder pertenece siempre a una minoría; otra extraer la conclusión de que el dominio de la minoría sobre la mayoría se resuelve en una relación de brutal sometimiento. Que hace de un poder de hecho un poder legítimo; esto es, de un poder que puede haber tenido origen únicamente en al fuerza, un poder que será obedecido no por el sólo temor sino también por íntimo respeto.</p>	<p>Michels parte de “el principio de que una clase dominante sucede inevitablemente a otra y la ley deducida de este principio, según la cual esa la oligarquía. No hay contradicción esencial entre la doctrina de que la historia es el registro de una serie continua de luchas de clases, y la doctrina de que las luchas de clases invariablemente culminan en la creación de nuevas oligarquías que llegan a fundirse con las anteriores”.</p>	<p>Él parte de que “el socialismo como medio favorable para la creación de una nueva élite de la clase trabajadora y considera que el coraje con que los líderes socialistas hacen frente a los ataques y la persecución es un signo de su vigor, y primera condición requerida para formar una nueva clase política”.</p>

Para terminar en mí caso particular me gusto mucho Michels y Mosca ya que ellos me hicieron comprender del porque las élites que están en el poder y de cómo solamente hay una sola clase dominante; pienso que el PRI en su momento debió de haberse reciclado a su propia élite para de saber gobernar debidamente y no estar sometido a la élite Presidencial. Ya que por una parte esta contribuía también al desgaste del Partido. Y pienso de manera positiva que el PRI en su momento si tuvo tal vez una ideología de Partido propia que logro ciertos avances en el país, pero por otro lado también tendría sus errores debido a la ambición propia por conservarse tanto tiempo en el poder y ello le provocaría su derrota y crisis actual.

Por último, se formulan varias interrogantes fundamentales, que se hallan en el fondo de las inquietudes personales y de partido que son: ¿qué hacer con el partido?, ¿qué hay de sus militantes? ¿verdaderamente el PRI seguirá en la lucha política? Lo único que si puedo contestar a ciencia cierta es que el Propio partido esta buscando a toda costa ganar nuevamente las próximas elecciones Federales del 2006 y que tienen una próxima asamblea a celebrarse en noviembre donde se observara cuales son sus nuevas posturas con el Ejecutivo y la población.

## ANEXOS

### Capítulo 1

#### N° 1

#### Presidentes del PRN, PRM y PRI de la República Mexicana (Evolución del partido político en México de PNR a PRI)

Presidente	Periodo presidencial	Ocupación
Plutarco Elías Calles*	1924-1928	Militar (PNR)
Emilio Portes Gil	1928-1930 (provisional)	Militar (PNR)
Pascual Ortiz Rubio	1930-1932 (obligado)	Militar (PNR)
Abelardo L. Rodríguez	1932-1934 (sustituto)	Militar (PNR)
Lázaro Cárdenas del Río*	1934-1940	Militar (PNR, PRM)
Manuel Ávila Camacho °	1940-1946	Abogado (PRM)
Miguel Alemán Valdez °	1946-1952	Abogado (PRM, PRI)
Adolfo Ruiz Cortines ~	1952-1958	Abogado (PRI)
Adolfo López Mateos	1958-1964	Abogado (PRI)
Gustavo Díaz Ordaz	1964-1970	Abogado (PRI)
Luis Echeverría Álvarez	1970-1976	Abogado (PRI)
José López Portillo	1976-1982	Abogado (PRI)
Miguel de la Madrid Hurtado	1982-1988	Economista (PRI)
Carlos Salinas de Gortari	1988-1994	Economista (PRI)
Ernesto Zedillo Ponce de León ~	1994-2000	Economista (PRI)

\* Presidentes (PNR) de corte militar de 1924-1946.

° Presidentes (PRM, PRI) Licenciados en su mayoría abogados de 1946- 1982.

~ Presidentes Economistas 1982-2000.

Como se puede observar en el cuadro anterior todos los presidentes constitucionales eran presidentes oficiales del partido en el poder por 71 años los cuales siempre tenían la última palabra sobre las decisiones tanto de partido como de la política nacional.

## Capítulo 2

### Nº 1

#### **Movimiento de renovación democrática del PRI. “resumen sobre el Movimiento Renovación Democrática” (derechos reservados del autor).**

El 1º. de Octubre de 1986, el Movimiento de Renovación Democrática da a conocer el documento de trabajo núm. 1 firmado por: Carlos Tello, Porfirio Muñoz Ledo, Janitzio Mújica, Ifigenia Martínez, Severo López Mestre, Armando Labra, Leonel Durán, Cuauhtémoc Cárdenas y César Buenrostro. En este documento, por primera vez, se denominan Movimiento de Renovación Democrática (MRD) y, al mismo tiempo, puntualizan sus propuestas económicas políticas: “Nos mueve el reclamo - afirman- de una sociedad que acusa signos de desesperanza consternada por la creciente sangría que representa la carga de la deuda externa y sus efectos sobre los niveles de vida; acosada por la inflación, el desempleo, el libertinaje de los precios, el deterioro constante del salario, la injusta remuneración al esfuerzo de los trabajadores del campo y la ciudad”. Días después, ante la indiferencia mostrada por las altas jerarquías del PRI, Cuauhtémoc Cárdenas anuncia una campaña a nivel nacional para reunirse con dirigentes de agrupaciones profesionales, y de organizaciones independientes identificadas con el PRI con la finalidad de “realizar una profunda consulta popular para mejorar al PRI en todos sus órdenes”. Como resultado de este trabajo, poco después se adhieren al documento del MRD 1 290 priístas del Estado de Michoacán, quienes dicen estar: “conscientes de que su adhesión al MRD les causaría el congelamiento financiero y político, porque el gobernador Luis Martínez Villicaña y sus cercanos colaboradores se han venido manifestando públicamente en contra de la corriente democratizadora”.

Tres fueron los ejes principales de la argumentación de Muñoz Ledo, en primer lugar, “se requiere incrementar la legitimidad del Estado mediante el diálogo genuino, la innovación política y los cambios de estrategia económica que son clamor nacional”.

En segundo lugar –afirmó Muñoz Ledo-, el acceso a esa modernidad supone la reforma de la actividad partidaria, que habrá de conducir a la del sistema político,

que permita implementar una convivencia realmente contemporánea, sin reminiscencias medievales.

En tercer lugar, el eje de esa reforma partidaria exige el replanteamiento de las relaciones del partido con el gobierno, y exige que éste último, tome en cuenta la propuesta de reforma económica elaborada por el sector obrero desde 1978, ya que se trata de “un proyecto alternativo, de inspiración nacionalista y popular”. el proyecto de la revolución ya que a su parecer en la actualidad se ha desviado. Por su parte, Ifigenia Martínez, por esas mismas fechas adelanta las propuestas económicas que posteriormente reafirmaría en la mesa de trabajo de la XIII Asamblea Nacional del PRI en que participó: “nuestro país no tiene capacidad para pagar la deuda externa en los términos que se le exigen y en este punto difiero del señor Macera Aguayo que ha dicho que México sí puede pagar la deuda”. Días antes de la mencionada Asamblea, la Federación Nacional Revolucionaria, por medio de su líder Daniel Hernández León, asegura que los “jóvenes no comparten el dedazo, ni la imposición, ya que se trata de vicios que atienden al orden personal de dirigentes, mas no al quehacer político del PRI”. al mismo tiempo, el sector femenino reclama mayores espacios de participación. En medio de este clima político –al que hay que agregar la huelga del SME-, se desarrolla la XIII Asamblea Nacional del PRI los días 2, 3 y 4 de Marzo. La discusión fue dividida en ocho mesas de trabajo, y en la mayoría de ellas participaron los elementos más destacados del MRD. En el discurso inaugural Jorge de la Vega fue claro al afirmar: “No haremos planteamientos utópicos que distraen, a veces confunden, y por lo mismo entorpecen la capacidad de modificar la realidad”, y en este sentido, “al tomar acuerdos será necesario conciliar los objetivos partidistas deseables con las condiciones económicas y sociales”. En la misma Asamblea, el secretario general del CEN del PRI, Humberto Lugo Gil, señala que “en los últimos cinco meses el PRI reforzó su presencia política a lo largo y ancho del territorio nacional, ya que el partido mayoritario obtuvo el triunfo en el 90 por ciento de los distritos de mayoría relativa, en los nueve Estados con elecciones para gobernador y en 461 de los 475 municipios en donde se celebraron comicios para la renovación de los ayuntamientos”. Al concluir la Asamblea, estas fueron sus principales resoluciones: creación de la secretaría de Acción Juvenil; integración estatutaria de consejos para la participación de la mujer; elevar a rango constitucional el derecho a la

alimentación. Sin embargo, estaba por ocurrir lo más trascendente de esta XIII asamblea. El día de la clausura sorpresivamente se presentaron los dos únicos expresidentes que aun viven. En efecto, ese día Luis Echeverría y José López Portillo formaron parte del presidium en un acto de por sí inusual, si consideramos el virtual “exilio” que ambos vivieron durante la actual administración. Sorprendió también el contenido del discurso pronunciado por Jorge de la Vega. Dos fueron los temas que más comentaron los especialistas. El primero, la extensa referencia a la relación existente entre la institución presidencial y el partido: “nuestros adversarios quisieran desacreditar un sistema cuyo poder reside en el cumplimiento de la letra y el espíritu de la Constitución... Quienes consideran que la democracia exige restar facultades al Ejecutivo Federal, ignoran que éste es una institución producto de nuestra experiencia histórica y un instrumento poderoso de nuestra voluntad colectiva”. Llamó la atención, además, la dureza con la que se dirigió implícitamente a la corriente democratizadora: “que todos los priístas sepan que reforzaremos la estructura sectorial de nuestro partido. Que fuera de ella no tienen ni tendrán cabida otro tipo de agrupaciones y de membretes políticos... No toleraremos que se invoque la democracia que practicamos para trastocar nuestra actividad partidista. Desde esta gran Asamblea decimos a todos los que de aquí en adelante no quieran respetar la voluntad de la inmensa mayoría de los priístas, que renuncien a nuestro partido y que busquen su afiliación en otras organizaciones políticas”. La respuesta de la Corriente Democratizadora no se hizo esperar. Días después, Cuauhtémoc Cárdenas dio a conocer públicamente una carta enviada a los miembros de su partid, en ella afirma: “El PRI avanza hacia una etapa de autoritarismo antidemocrático, de intolerancias y por lo tanto de retrocesos, pues cerrar las decisiones partidarias más trascendentes, justificándose en el aprendizaje de reglas no descritas es vulnerar conscientemente los derechos democráticos fundamentales de los miembros del partido.

El primero en manifestarse en contra fue Fidel Velásquez quien al día siguiente afirmó: “El PRI debe enjuiciar a la corriente, porque no se ha disciplinado a las mayorías”. Al mismo tiempo aseguró: “La presencia dentro del PRI de la corriente no es asunto delicado. Si estuviera respaldada por las masas, bien, pero éstas rechazan por completo a los que la encabezan y la integran. Sólo tiene el apoyo de algún desbalagado”.

## N° 2

**Un Suspiro por la Democracia. (derechos reservados del autor)**

**Entrevista con Cuauhtémoc Cárdenas.**

***Esta necesidad de modernización de la estructura productiva, ¿obliga a su vez a una modernización del sistema político mexicano? En este sentido ¿Cómo evalúa usted la XIII Asamblea del PRI?***

C.C. el cambio en política económica, -si estamos hablando de reparto más justo, un reparto equitativo del ingreso, que sea más equitativo, más parejo el esfuerzo que entraña impulsar el desarrollo-, implica hablar, en forma muy esquemática, de una democracia económica. Estamos planteando el que haya expresiones muy claras de la democracia en el campo económico, no pueden darse estas expresiones de democracia en el campo económico, si no tenemos ese mismo sentido en el aspecto político. Es indispensable que haya cambios, que se den transformaciones en las estructuras de participación política, y que se den cambios también en los mecanismos de decisión. Una democracia en lo político tiene necesariamente que tener un reflejo en los aspectos económicos, en los aspectos sociales. En cuanto a la Asamblea del Partido habría que dividirla en varias partes o por lo menos en dos partes. Una, la actitud o la oposición política asumida en la sesión de clausura que creo que no tiene nada que ver con los principios que el Partido postula y trata de llevar a la práctica; y otra, lo que sucedió en las mesas de trabajo. Considero que en las mesas de trabajo, las ponencias, las expresiones que ahí se dieron tienden en términos generales a: uno, activar, es decir, hacer más rápido el cumplimiento de los principios del Partido, para que puedan traducirse al plazo más corto posible en realizaciones, en cambios en la realidad nacional.

***¿A quiénes estarían ustedes convocando, al interior del PRI y también fuera del PRI para este proceso de democratización?***

C.C. a todos los miembros del Partido. Hemos venido confirmando las coincidencias con muchos miembros del Partido, en cuanto a las necesidades de reorientación económica y en cuanto a las necesidades de apertura democrática.

***En la tarea de democratizar la vida nacional y la del Partido Revolucionario Institucional, ¿Cree Ud. Necesario influir en el cambio de prácticas como las empleadas por líderes sindicales como Jonguitud Barrios, Hernández Galicia y otros? ¿Qué evaluación hace la corriente Democrática sobre la necesidad de cambios en la vida sindical para este proceso de democratización?***

C.C. al estar planteando la democratización del Partido, hemos hecho un planteamiento muy claro y muy preciso respecto a los procedimientos para elegir candidatos o candidato a la presidencia, a candidatos en lo general dentro del Partido. Creemos que este mismo planteamiento preciso, debe darse en toda elección, en todo cambio de dirigentes de nuestro Partido. Estoy hablando lo mismo de Comités Seccionales, que Estatales, que Distritales, que Municipales. Nos toca a los militantes de cada organización el evaluar, el conocer, cómo está nuestra organización, qué obstáculos pudieran presentarse o pueden estarse presentando en el ejercicio amplio de nuestros derechos. En cada organización hay derechos y hay obligaciones para sus miembros, sólo quien está dentro de la organización conoce a fondo si es posible ejercer con plenitud los derechos, o si es posible ejercerlos limitadamente, o si francamente están vulnerándose en una proporción, en una medida alta. Nosotros creemos que esta lucha por democratizar las organizaciones políticas, esta lucha por democratizar nuestra propia organización, es una lucha que debemos dar en las distintas organizaciones, que deben ser los miembros de cada organización, de cada central de cada sindicato, Comité Seccional.

***¿Piensa que el PRI sería capaz de transformarse o tendría que romperse para poder dar lugar a cambios de esta naturaleza?***

C.C. Yo creo que el Partido no va a romperse, yo creo que el Partido -de desarrollarse como nosotros estamos viéndolo con optimismo en las líneas que hemos planteado-, se va a fortalecer. Y de va a fortalecer el Partido como tal y se van a fortalecer las organizaciones que forman parte del Partido. Ahora yo creo que como en todo proceso político, como en todo proceso social, una lucha de este tipo



está planteada en muchos frentes, está planteada en los frentes económicos, en los frentes políticos, en los frentes sociales, en los frentes culturales. Por otro lado está planteada en aspectos nacionales, en aspectos estatales, en aspectos municipales, etcétera. Por lo tanto, está planteada también en cada uno de los Comités, en cada una de las unidades básicas de la organización y en cada una de las unidades que de algún modo forman o agrupan a los sectores del Partido. El mismo planteamiento que se está haciendo en lo nacional, debe darse en los distintos niveles, o en las distintas unidades o agrupamientos que conforman la gran unidad del Partido. Lo que estamos planteando a nivel nacional, o para una elección presidencial es válido para las 300 asambleas que hayan de realizarse para elegir candidatos a cada uno de los distritos en las 31 o 32 asambleas que deba haber para designar Senadores y desde luego, en todas las instancias de participación democrática que haya en el Partido, en sus organizaciones de sector y en sus organizaciones de base. Aquí incluimos a todas aquellas organizaciones o agrupaciones que forman y fortalecen al propio Partido, llámeles sindicatos, centrales, llámeles ligas de comerciantes, etcétera.

***Entonces usted confía más en la capacidad de renovación del Partido que en su inercia.***

C.C. Yo confío en la capacidad de renovación no del Partido en sí....bueno del Partido en un sentido, pero confío en la capacidad de acción de las bases, de la gente. Si la gente nos decidimos a actuar y si a mí me toca actuar en un Comité seccional que corresponda a esta parte de la ciudad, y en un Comité distrital que corresponda a esta parte de la ciudad, y en un Comité distrital que corresponda a esta parte del Distrito Federal, ahí tengo que dar mi pelea.

***¿Qué balance hace usted del intento de democratización del PRI que encabezó Carlos Madrazo?***

C.C. Debo confesarle que no conozco planteamientos escritos que él haya podido hacer. Creo que hizo un esfuerzo importante de abrir ciertas estructuras del Partido cuando fue Presidente del Partido. Chocó con algunos, encontró muchas

resistencias estatales, muchas dificultades para trabajar en algunos estados; pero no, personalmente no conozco documentos de él, no podría darle un juicio válido.

***¿Qué balance hace usted del intento de democratización del PRI que encabezó Carlos Madrazo?***

C.C. Debo confesarle que no conozco planteamientos escritos que él haya podido hacer. Creo que hizo un esfuerzo importante de abrir ciertas estructuras del Partido cuando fue Presidente del Partido. Chocó con algunos, encontró muchas resistencias estatales, muchas dificultades para trabajar en algunos estados; pero no, personalmente no conozco documentos de él, no podría darle un juicio válido.

***¿Considera usted que se justifique el temor generalizado de una buena parte de priístas a que se postulen dos o más pre-candidatos en el PRI?***

C.C. Debiera haber una convocatoria para que hubiese campañas de proselitismo interno, para que las gentes pudieran pronunciarse a favor de personas, para que pudiese haber proselitismo, para que pudiesen las personas que aceptaran su condición de pre-candidatos, exponer sus ideas respecto a cómo verían el presente y futuro del país en caso de resultar con una responsabilidad como ser la presidencia de la República. Yo creo que eso no sólo no dividiría al Partido, sino que lo fortalecería y atraería a mucha gente que incluso no acude a las votaciones. Tenemos muy altos índices de abstencionismo, de darse una democratización en este aspecto tan fundamental, estaríamos fortaleciendo la participación, estaríamos fortaleciendo e incrementando la presencia de muchas gentes dentro del Partido. Al contrario yo lo veo como un mecanismo importante para fortalecer candidaturas, pero sobre todo, para fortalecer a quienes hayan de desempeñar responsabilidades y fortalecer a las propias instituciones.

## Capítulo 3

### N° 1

#### **Madrazo: una experiencia fallida.**

Carlos Madrazo Becerra nace en el Estado de Tabasco en el año de 1915. en 1933 en este mismo período, Madrazo se convierte en el secretario particular de Luis I. Rodríguez, gobernador progresista de Guanajuato colaborador y amigo personal del General Cárdenas. Esta relación le permite abocarse, por un lado a la constitución de la Confederación de Jóvenes Mexicanos, y por el otro, participar como representante del sector popular en la Comisión Dictaminadora encargada de leer, estudiar y dictaminar los proyectos de reformas a la declaración de principios, programas de acción y estatutos del Partido de la Revolución Mexicana. En momentos en que se desata el movimiento almazanista, Carlos Madrazo resulta candidato del PRM a diputado federal para las elecciones de 1940. sin embargo, la difícil coyuntura, amenazaba con un posible levantamiento de militares inconformes, lo que obligó al partido y a Ávila Camacho a reconocer el triunfo de la oposición en varios distrito electorales, entre ellos se encontraba el distrito en el que Madrazo participó como candidato. En este puesto, de nueva cuenta Madrazo da rienda suelta a su personalidad reformadora. Su primera tarea es recuperar la autonomía del partido en relación al Estado. Por lo menos así lo declaró al rendir protesta como dirigente nacional del PRI en 1964. También buscaba un partido conformado por cuadros políticos convencidos. “No queremos rebaños que van y viven según la presión y las circunstancias, queremos convencidos, no forzados. Gentes que van a un acto porque ellos quieren ir, no se porque los llevan; porque saben a qué van, porque nuestra razón la han hecho suya, porque nuestra mística los ha sacudido”.

Avanzar en la constitución de un partido militante, con independencia y autonomía, capaz de proponer alternativas y movilizar a las masas en torno a los postulados de la revolución, requería de una profunda renovación de sus prácticas políticas. En esta perspectiva avanza contra el tapadísimo. En abril de 1965, se realiza en el Estado de Morelos la primera junta electoral para elegir candidatos, posteriormente en Baja California instrumenta el procedimiento del voto secreto e individual para la selección de candidatos a alcaldes. A pesar de tocar nervios muy sensibles al interior del partido, nadie se atrevió a utilizar la discrepancia y el debate para manifestar su desacuerdo con la política instrumentada por Madrazo. Por el

contrario, viejas prácticas como el hostigamiento, la insidia, la política sorda y los golpes bajos –parte de las reglas no escritas-, fueron los instrumentos utilizados para obligarlo a renunciar a su cargo el 17 de noviembre de 1965. Aun cuando Madrazo se retira a la vida privada, sigue siendo hostilizado. Cuatro años después muere en el accidente de aviación acaecido en el cerro del Fraile en Monterrey, N.L., en medio de rumores que lo acusaba de estar formando un nuevo partido político.

## **N° 2**

### **Proyecto de reformas a los Estatutos y al Reglamento del Consejo Político**

#### **Nacional:**

**ARTICULO 1°.** Se reforma los artículos 68, 71, 75 y 78 fracciones VI y x de los Estatutos del Partido, para quedar como sigue:

Artículo 68.- El consejo Político Nacional estará integrado con:

- I. El presidente y el Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional;
- II. Los expresidentes del Comité Ejecutivo Nacional;
- III. Los Gobernadores de los Estados y el Jefe de Gobierno del Distrito Federal que hubieren alcanzado esos encargos mediante la postulación del Partido;
- IV. El Coordinador del grupo Parlamentario del Partido en la Cámara de Diputados y 69 miembros de dicho Grupo;
- V. El Coordinador del Grupo Parlamentario en la Cámara de Senadores y 19 miembros de dicho Grupo;
- VI. La representación de las estructuras territorial y sectorial del Partido, cuya participación sea paritaria entre una y otra.

1) La representación territorial estará conformada por:

- a) Los Presidentes de los Comités Directivos Estatales y del Comité directivo en el Distrito Federal;
- b) Los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios del partido en los órganos legislativos de las entidades Federativas;
- c) Un Presidente Municipal o Jefe Delegacional en el caso del Distrito Federal, que hubieren alcanzado ese cargo con base en la postulación del Partido;
- d) Treinta y un presidentes de Comités municipales y un Presidente de Comité distrital, en el caso del Distrito Federal, electos por sus homólogos de la entidad en los términos que disponga el reglamento propio del consejo; y
- e) Dieciséis Presidentes de Comités seccionales, eligiéndose uno por cada una de las 16 entidades Federativas donde se presente el mayor porcentaje de voto priísta en la más reciente elección federal, conforme al procedimiento democrático que fije el Reglamento del Consejo;

2) La representación sectorial se integrará con:

- a. Treinta y tres representantes del sector agrario;
- b. Treinta y tres representantes del sector obrero;
- c. Treinta y tres representantes del sector popular;
- d. Once representantes del Organismo Nacional de Mujeres Priístas;
- e. Once representantes del Frente Juvenil Revolucionario;
- f. Veinte representantes del Movimiento Territorial;
- g. Dos representantes de la Unidad Revolucionaria.

VII. Dos representantes de la Fundación Colosio, A.C.;

VIII. Dos representantes del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político, A.C.;

IX. Los cuadros del Partido, sin rebasar un total de 80, que a propuestas del Comité Ejecutivo Nacional apruebe el propio Consejo; y

## **X. El Secretario Técnico del Consejo Político Nacional.**

**Artículo 71.-** La designación de los miembros de los Grupos Parlamentarios del Partido en la Cámara de diputados y en la Cámara de senadores se hará en los términos que establezcan las disposiciones adoptadas para regir la vida interna de dichos Grupos. Y serán acreditados mediante comunicación del Coordinador correspondiente.

Los representantes del sector agrario, del sector obrero, del sector popular, del Organismo Nacional de Mujeres Priístas, del Frente Juvenil Revolucionario, del Movimiento Territorial y de la Unidad Revolucionaria serán designados conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos, y su acreditación se hará por parte del respectivo titular del órgano de dirección nacional.

### **Artículo 75.-...**

La Comisión General para la Unidad Partidista se integrará por el presidente del Comité Ejecutivo Nacional; los titulares de los órganos de gobierno en las entidades federativas que hubieren alcanzado ese cargo mediante la postulación del Partido; los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios del Partido en la Cámara de Diputados y en el Senado de la República; un representante del sector agrario; un representante del sector obrero; un representante del sector popular; y un representante de los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios del Partido en los órganos legislativos de las entidades Federativas. Esta Comisión General sesionará en forma ordinaria, por lo menos, una vez al mes, y podrá decidir sobre los asuntos de carácter urgente que interesen al Partido, dándose cuenta de su actuación al Consejo Político Nacional en su sesión más próxima.

### **Artículo 78.-**

I a V.- ...

VI.- Definir la posición del Partido y proponer las estrategias y tácticas que debe seguir ante los grandes problemas nacionales. En particular, disponer la formulación de la agenda legislativa del Partido, aprobarla y adecuarla cuando se estime

necesario y determinar las estrategias de entendimiento y acuerdo con otras formaciones políticas en los asuntos que revistan especial interés para el Partido;

VII. a IX.- ...

X.- Acordar, por mayoría de sus integrantes, que se convoque a la Asamblea General de Delegados y decidir sobre su forma de integración. Al efecto, adoptará las medidas inherentes a la elaboración participativa de la agenda que regirá los trabajos de la Asamblea.

**ARTICULO 2°.-** Se reforman los artículos 3,5,7,8,9,14,17,28 fracciones VI y IX, y 45, y se derogan los artículos 6,11,12 y 19 del Reglamento del Consejo Político Nacional, para quedar como sigue:

Artículo 3.- Son integrantes del Consejo Político Nacional:

- I. El Presidente y el Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional;
- II. Los expresidentes del Comité Ejecutivo Nacional;
- III. Los Gobernadores de los Estados y el Jefe de Gobierno del Distrito Federal que hubieren alcanzado esos encargos mediante la postulación del Partido;
- IV. El Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido en la Cámara de Diputados y 69 miembros de dicho Grupo;
- V. El Coordinador del Grupo Parlamentario en la Cámara de Senadores y 19 miembros de dicho Grupo;
- VI. La representación de las estructuras territorial y sectorial del Partido, cuya participación sea partidaria entre una y otra.

1.-La representación territorial estará conformada por:

- a) Los Presidentes de los Comités Directivos Estatales y del Comité Directivo en el Distrito Federal;
- b) Los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios del Partido en los órganos legislativos de las entidades federativas;
- c) Un Presidente Municipal o Jefe Delegacional en el caso del Distrito Federal , que hubieren alcanzado ese cargo con base en la postulación del Partido;
- d) Treinta y un presidentes de Comités Municipales y Un Presidente de Comité Distrital, en el caso del Distrito Federal, electos por sus homólogos de la entidad en los términos que disponga el reglamento propio del Consejo; y
- e) Dieciséis Presidentes de Comités Seccionales, eligiéndose uno por cada una de las 16 entidades federativas donde se presente el mayor porcentaje de voto priísta en la más reciente elección federal, conforme al procedimiento democrático que fije el Reglamento del Consejo;

**Artículo 5.-** la designación de los miembros de los Grupos Parlamentarios del Partido en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores se hará en los términos que establezcan las disposiciones adoptadas para regir la vida interna de dichos Grupos, y serán acreditados mediante comunicación del Coordinador correspondiente.

**Artículo 6.-** Se deroga.

**Artículo 7.-** los consejeros propietarios del sector agrario, del sector obrero, del sector popular y del Movimiento Territorial serán designados conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos, y su acreditación se hará por parte del respectivo titular del órgano de dirección nacional.

**Artículo 8.-** Los Presidentes Municipales y el Jefe Delegacional, en el caso del Distrito Federal, serán electos democráticamente por sus homólogos priístas en la



entidad federativa que corresponda, previa convocatoria que al efecto emitan los Consejos Políticos Estatales o del Distrito Federal.

Los Presidentes de Comités Seccionales se elegirán democráticamente por sus homólogos en las entidades federativas donde se presente el mayor porcentaje de voto priísta en la más reciente elección Federal. Al efecto, la Secretaría técnica del Consejo Político establecerá a cuales entidades federativas corresponde elegir representante por esta vía ante el propio Consejo y los Consejos Políticos Estatales o del Distrito Federal, según corresponda, emitirán la convocatoria correspondiente.

**Artículo 9.-** Los consejeros propietarios representantes de las organizaciones de mujeres y juvenil, así como de la Unidad Revolucionaria, serán designados conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos, y su acreditación se hará por parte del respectivo titular del órgano de dirección nacional.

**Artículo 11.-** Se deroga.

**Artículo 12.-** Se deroga.

**Artículo 14.-** La designación de hasta ochenta consejeros de entre los cuadros del Partido, se realizarán con base en las propuestas específicamente sustentadas que presente el Comité Ejecutivo Nacional y apruebe el Consejo Político Nacional.

**Artículo 17.-** Serán suplentes en el Consejo Político Nacional:

- I. Del Presidente, el Secretario;
- II. Del secretario, el Secretario de Operación y acción Política;
- III. De los expresidentes del Comité Ejecutivo Nacional, los priístas que cada uno designe;

- IV. De los gobernadores de los Estados y el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, los priístas que cada uno de ellos designe;
- V. De los miembros del Grupo Parlamentario del partido en la Cámara de Diputados, los que designen sus respectivos Grupos en términos de las disposiciones adoptadas para regir su vida interna;
- VI. De los miembros del Grupo Parlamentario del Partido en la Cámara de Senadores, los que designen sus respectivos Grupos en términos de las disposiciones adoptadas para regir su vida interna;
- VII. De los Presidentes de los Comités Directivos Estatales y del Distrito Federal, los respectivos Secretarios Generales.
- VIII. De los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios del Partido en los órganos legislativos de las entidades federativas, los que designen los respectivos Grupos Parlamentarios en términos de las disposiciones adoptadas para regir su vida interna;
- IX. De los representantes del sector agrario, quienes se designen conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos;
- X. De los representantes de sector obrero, quienes se designen conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos;
- XI. De los representantes del sector popular, quienes se designen conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos;
- XII. De los representantes del Organismo Nacional de Mujeres Priístas, quienes se designen conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos;
- XIII. De los representantes del Frente Juvenil Revolucionario, quienes se designen conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos;

XIV. De los representantes del Movimiento Territorial quienes se designen conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos;

XV. De los representantes de la Unidad Revolucionaria, quienes se designen conforme a las disposiciones previstas en sus propios Estatutos; y

XVI. Del secretario técnico, el que designe el Presidente del Consejo Político Nacional, a propuesta del propio Secretario Técnico.

**Artículo 19.-** Se deroga.

**Artículo 28.-**

I. a V...

VI. Definir la posición del Partido y proponer las estrategias y tácticas que debe seguir ante los grandes problemas nacionales. En particular, disponer la formulación de la agenda legislativa del Partido, aprobarla y adecuarla cuando se estime necesario y determinar las estrategias parlamentarias de entendimiento y acuerdo con otras formaciones políticas en los asuntos que revistan especial interés para el Partido;

VII. a IX. ...

X. Acordar, por mayoría de sus integrantes, que se convoque a la Asamblea General de Delegados y decidir sobre su forma de integración. Al efecto, adoptará las medidas inherentes a la elaboración participativa de la agenda que regirá los trabajos de la Asamblea.

**Artículo 45.-** ...

I. a XII. ...

La Comisión General para la Unidad Partidista se integrará por el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional; los titulares de los órganos de gobierno en las entidades federativas que hubieren alcanzado ese cargo mediante la postulación del Partido; los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios del Partido en la Cámara de Diputados y en el Senado de la República; un representante del sector agrario; un representante del sector obrero; un representante del sector popular; y un representante de los Coordinadores de los Grupos Parlamentarios del Partido en los órganos legislativos de las entidades federativas.

Esta Comisión General sesionará en forma ordinaria, por lo menos, un vez al mes, y podrá decidir sobre los asuntos de carácter urgente que interesen al Partido, dándose cuenta de su actuación al Consejo Político Nacional en su sesión más próxima.

## BIBLIOGRAFIA.

Ambriz Agustín y Correa Guillermo. En revista PROCESO No.1256. “El PRI se aferra a la revolución insepulta”. México D.F. 26 de Noviembre del 2000. Pp. 22-24.

Alonso, Jorge y coord. Democracia emergente y partidos políticos. México: SEP; CIESAS, 1990.

Bastidas Colinas S. Y Patiño Girón Martín J. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Un PRI dispuesto a continuar sirviendo a México”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 38-43.

Cárdenas Gracia, Jaime Fernando, Crisis de legitimidad y democracia de los partidos políticos. México: Fondo de Cultura Económica.1992.

Cansino, César. La transición mexicana: 1977-2000. CEPCOM. México 2000. 368 Pp.

Compeán, González M. y Lomelí, Leonardo. El partido de la revolución. “Institución y conflicto (1928-1999)”. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 2000. 814 Pp.

Conchello, José Angel, coaut. Los partidos políticos de México. México: Fondo de Cultura Económica, 1975.

Crespo, José A. “¿Tiene futuro el PRI?”. México. Editorial. Grijalbo 1998. pp. 21-32.

Delgado, Álvaro. En revista PROCESO No.1256. “Cómo se vivo la derrota en los Pinos”. México D.F. 26 de Noviembre del 2000. Pp 18-21.

Diógenes del Cruz Pereyra. Fundación Colosio Tabasco, A.C. cronología Las Asambleas Nacionales del Partido Revolucionario Institucional 1929-1996.

Ezcurdia, Mario, Análisis teórico del Partido Revolucionario Institucional. México: Costa-Amic, 1968.

Flores Lourdes y Torres Jonathán. En revista Bucareli 8. "Ungido con premeditación" y "Grupos en busca de un caudillo". México D.F. 11 de junio de 2001. Pp. 8-13.

Flores Rico C. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. "¿Qué pasó, por qué y qué debemos hacer?". México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 46-49.

Fuentes Díaz, Vicente, Los partidos políticos en México. México: Edición del Autor, 1954.

Gaetano, Mosca. La clase dominante. "Introducción", "Principios y Tendencias Diversas que se Afirman en la Formación y Organización de la Clase Política". Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1995. 351pp.

Gaston Rivanua R. ¿Qué es el PRI? El gran mito Mexicano. México 1974.

Garrido, Luis Javier, La Ruptura: la corriente democrática del PRI. México: Grijalbo, 1993. Summary: Bibliografía: p 201-217.

Garrido, Luis Javier, El partido de la revolución institucionalizada; medio siglo de poder político en México. La formación del nuevo Estado (1928-1945). México: Siglo Veintiuno, 1985.

Hernández Molina, Moisés, Los partidos políticos en México, 1892-1913. Puebla, México: José M. Cajica Jr. 1971.

Infante Gonzáles Víctor R. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. "Raíces históricas y políticas del nuevo PRI". México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 28-33.

Jáquez, Antonio. En revista PROCESO No.1235. “ el velatorio, los responsos y la triste memoria del partido oficial”. México D.F. 4 de julio de 2000. Pp. 10-13.

Jáquez, Antonio. En revista PROCESO No.1254. “Bartlett a Zedillo: Tú aplastaste al PRI ”. México D.F. 12 de Noviembre del 2000. Pp 8-11. Laous, Alejandra, Los orígenes del partido único en México. 3 Ed. México: UNAM, 1985.

Laous, Alejandra. Los orígenes del partido único en México.3ed. México: UNAM, 1985.

Loaeza, Soledad, Los partidos y el cambio político en México. Madrid, España: Centro de Estudios Constitucionales, 1991.

López V. Víctor. La formación del sistema político mexicano. “La teoría del Presidencialismo”. Ed. Siglo veintiuno México. Pp.83-99.

Lujambio, Alonso. “La evolución del sistema de partidos, 1988-1994”, en Jorge Alcocer (coord.), Elecciones, diálogo y reforma. México, 1994/ II. México: Nuevo Horizonte Editores/CEPNA, 1995.

Martínez N. Arturo. El sistema electoral mexicano. Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) México. 1982 Pp.135-165.

Medina Palomino. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Los dilemas del PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 54-55.

México, Partido Revolucionario Institucional, Declaración de principios, programa de acción y estatutos del Partido Revolucionario Institucional. México: PRI 1950.

México, Partido Revolucionario Institucional, Estatutos. México: PRI 1963.

México, Partido Revolucionario Institucional, Comisión Nacional de ideología, Instalación y programa de trabajo. México: Comité Ejecutivo Nacional de PRI, Comisión Nacional de ideología, 1983.

Michels, Robert. Los Partidos Políticos. Un estudio sociológico de la tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Ed. Amorrortu, Buenos Aires Argentina. 1996 Vol. 1 230 pp. y Vol. 2 200 pp.

Monsiváis, Carlos. En revista PROCESO No.1256. “Ernesto Zedillo: del desvanecimiento de la eternidad priista”. México D.F. 26 de Noviembre del 2000. Pp. 8-13.

Monroy Nuevo José L. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 138. “¿Qué significa la XVIII Asamblea?”. México D.F. de Mayo de 2001. Pp. 50-51.

Olivar Posada J. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Raíces históricas y políticas del nuevo PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 14-17.

Palma César S. Pineda García G. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. “Raíces históricas y políticas del nuevo PRI”. México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 34-37.

Partido Revolucionario Institucional, Primera Reunión Nacional de Programación: memoria. México: Talleres Gráficos de la H. Cámara de Diputados, 1963.

Partido Revolucionario Institucional, Integración del Consejo Político Nacional. “Elementos Compilados con motivo de las Tareas del Grupo de Trabajo para la reflexión sobre la Nueva Gobernabilidad Interna del Partido”. México: PRI 7 de Marzo del 2001.

Pareto, Vilfredo. Forma y equilibrio Sociales. Ed. Alianza México.



Pru'd homme, Jean Francois "Elecciones partidos y democracia" en Durand Ponte, Víctor Manuel. La construcción de al democracia en México. México Ed. Siglo XXI. 1994.Pp. 25-102

Revista PROCESO. Edición especial. "El infierno del PRI". México D.F. Agosto del 2000.

Reyes del Campillo L. Juan. Poder, Ideología y Respuesta Social en México. "El orden y la construcción de un nuevo sistema de partido". Editorial Eón México editores y departamento de Sociología de la DCSH de la UAM-A 1997- Pp. 242-247.

Rivanuva R., Gastón, El PRI: el gran mito mexicano. México: Traducción, 1974.

Robles, B., Francisco, en revista El cotidiano (revista de la realidad mexicana actual) No.17. "Madrazo: una experiencia fallida". Editorial Eón, México Distrito Federal 1987. Pp. 154-155

Romero, M., Miguel A., en revista El cotidiano (revista de la realidad mexicana actual) No.17. "Movimiento de renovación democrática del PRI". Editorial Eón, México Distrito Federal 1987. Pp. 156-159.

Rosas Ramírez Salomón. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 138. "XVIII Asamblea: la puerta al futuro". México D.F. de Mayo de 2001. Pp. 54-55.

Salinas de Gortari, Carlos, La transformación del PRI será para fortalecerlo. México: Presidencia de la República, Dirección General de Comunicación Social, 1990.

Santana Suárez H. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 131. "Para reestructurar al PRI". México D.F. de Octubre de 2000. Pp. 58-61.

Sartori, Giovanni, partidos y sistemas de partidos. Editorial. Alianza 1985.

Sauri Riancho Dulce M. En revista examen (una publicación por la democracia) Núm. 123. "Raíces históricas y políticas del nuevo PRI". México D.F. de Febrero de 2000. Pp. 14-16.

Segovia Canosa, Rafael, coaut. La reforma del PRI y el cambio democrático en México. México: Limusa; Noriega Editores; PRI, 1994.

Woldenberg, José "Estado y Partidos una periodización" en Revista Mexicana de Sociología No. 2/93 Abril- Junio México. ISUNAM.

Zaid, Gabriel, Adiós al PRI. México: Océano, 1995.

# Índice

## Introducción.

## Capitulación.

### Capítulo 1

#### Antecedentes generales sobre el PRI.

- 1.1 La formación del Partido Revolucionario Institucional (PRI). .....(9)
- 1.2 Las primeras Pugnas en el Partido Revolucionario Institucional. ....(12)
- 1.3 Los síntomas de las pugnas dentro del Partido Revolucionario Institucional. ..(20)
- 1.4 La necesidad de sobrevivir con Pugnas internas dentro del PRI. ....(23)

### Capítulo 2

#### Referentes sobre las crisis dentro del Partido Revolucionario Institucional.

- 2.1 El sistema político mexicano y el PRI (como se conservó en el poder). ....(26)
- 2.2 En el PRI ¿existió verdaderamente una ideología de partido? .....(30)
- 2.3 Las crisis agudas y rupturas dentro del PRI (el arribo de la tecnocracia al Partido). .....(35)
  - a) Recuento de los acontecimientos del 2 de julio. ....(39)
  - b) Los posibles causantes de la crisis aguda del PRI. ....(42)
  - c) ¿Porqué se perdieron las elecciones del 2000? .....(42)

### Capítulo 3

#### Reposicionamiento del PRI como partido con rumbo hacia la XVIII Asamblea General del Partido.

- 3.1 De un partido de derrotados a un partido competitivo (las nuevas reglas del juego político). .....(46)
- 3.2 Un nuevo PRI democrático (el proceso de elección de secretario interno). ....(48)
- 3.3 ¿Qué le depara al PRI? ¿Qué hacer para conservarse como Partido? .....(50)
- 3.4 Un PRI dispuesto a continuar sirviendo a México. ....(52)
- 3.5 Rumbo hacia la XVIII Asamblea del PRI (por un nuevo partido). .....(57)
- 3.6 Integración del Consejo Político Nacional. ....(72)
  - a) Plan de trabajo sobre la integración del consejo Político Nacional y sus reformas. ....(74)

b) Por una nueva gobernabilidad interna del Partido. ....	(81)
c) Elementos sobre los mecanismos y órganos de dirección del Partido (Gobernabilidad Interna). ....	(83)
d) Elementos sobre la situación actual del Partido y su Futuro. ....	(84)
Conclusiones. ....	(87)
Anexos. ....	(91)
Bibliografía. ....	(109)